



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, за дейността на Комисията, назначена със Заповед РД 08-07/15.01.2019 г. на Стамен Янев – Изпълнителен директор на Българска агенция за инвестиции, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Разработване на мултимедийни продукти по проект № BG16RFOP002-2.006-002 „Утвърждаване на България като успешна инвестиционна дестинация“

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

В изпълнение на разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, Ви представяме за утвърждаване Доклад относно резултатите от работата на Комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията.

Председател:

Веселин Тодоров – Директор дирекция „АПО“ на БАИ;

Членове:

Даниела Кунева – Юрист, главен експерт д-я „МИО“ на БАИ;

Милена Лозанова – Главен експерт връзки с обществеността, дирекция „МИО“ на БАИ.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на Комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и състава ѝ.

Заповед № РД 08-07/15.01.2019 г. на Стамен Янев – Изпълнителен директор на БАИ за назначаване на Комисия.

3. Кратко описание на работния процес;

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 и сл. от ППЗОП, Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Получените оферти се отвориха на публично заседание, на което имаше възможност да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки на Участниците, чиито оферти отговарят на условията на чл. 47 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание, като провери и наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Председателят на Комисията предложи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

присъстващи представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на другите участници. Публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Работата на Комисията продължи на закрити заседания. Комисията разгледа документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и състави протокол.

Комисията не разгледа техническите предложения на участниците, за които установи, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Ценовите предложения на участниците, чийто оферти не отговарят на изискванията на Възложителя, не са отваряни.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. На публичното заседание, съгласно разпоредбите на ППЗОП, беше дадена възможност да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори ценовите предложения и ги оповести.

На закрито заседание Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

За гореописаните действия на Комисията са съставени Протокол № 1 от 30.01.2019 г., Протокол № 2 от 01.04.2019 г. и Протокол № 3 от 05.04.2019 г., неразделна част от настоящия доклад, описани съответно като приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3.

4. Участниците в процедурата.

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1.	ДЗЗД „ИНФО“ с членове в обединението „Ейч Диченъл“ ЕООД и „Триера Комюникейшън“ ЕООД	ПР-К-01-43	14.01.2019 г.	14:02
2.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	ПР-К-01-44	14.01.2019 г.	14:38
3.	„ЗЕНИТ АДВЕТРАЙЗИНГ ЕНД КОМЮНИКЕЙШЪНС“ АД	ПР-К-01-45	14.01.2019 г.	14:40
4.	„Априори“ ООД	ПР-К-01-46	14.01.2019 г.	15:15
5.	„Артийм“ ДЗЗД с членове в обединението „Арт уинар“ ЕООД, „А теам“ ООД и Сдружение „Асоциация на създателите на авторско съдържание“	ПР-К-01-47	14.01.2019 г.	16:50



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

6.	КОНСОРЦИУМ „Мултимедия инвест 2019“	ПР-К-01-48	14.01.2019 г.	17:18
7.	„Бранд ню айдиъс“ ЕООД	ПР-К-01-49	14.01.2019 г.	17:21

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

Комисията в пълен състав разгледа документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 1 ДЗЗД „ИНФО“

При преглед на Единните европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), представени в офертата на Обединението, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от участник ДЗЗД „ИНФО“ да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

Участник № 2 „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от Участник „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

Участник № 3 „ЗЕНИТ АДВЕТРАЙЗИНГ ЕНД КОМЮНИКЕЙШЪНС“ АД

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от участник „ЗЕНИТ АДВЕТРАЙЗИНГ ЕНД КОМЮНИКЕЙШЪНС“ АД да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

Участник № 4 „Априори“ ООД

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на заложените от



Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

Участник № 5 „Артийм“ ДЗЗД

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от участник „Артийм“ ДЗЗД да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

Участник № 6 КОНСОРЦИУМ „Мултимедия инвест 2019“

На първото открито заседание от работата си, Комисията единодушно реши, офертата на **Участник № 6 КОНСОРЦИУМ „Мултимедия инвест 2019“** да не бъде отваряна, тъй като същата не е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2, т. 1 и 2 от ППЗОП, а именно не са посочени наименованията на участниците – членове в обединението, както и телефон за връзка. Нарушението на разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, възпрепятства членовете на Комисията да установят наличие или липса на конфликт на интереси с участниците в обединението, за което на осн. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, представят декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП на Възложителя. След излагане на своите мотиви, Комисията предложи участника за отстраняване.

Участник № 7 „Бранд ню айдиъс“ ЕООД

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от участник „Бранд ню айдиъс“ ЕООД да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

След получаване на допълнително представените документи от участниците Комисията пристъпи към разглеждането им.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

На първо място Комисията провери за спазване на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи и констатира, че всички участници са представили допълнителните си документи в срок.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи и установи, че с тях те отстраняват несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертите на участниците след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, Комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно допусна участниците до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата им за съответствие с предварително обявените условия.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на останалите документи, съдържащи се в офертите на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и съпътстващите го документи на всички допуснати участници по реда на постъпването им в деловодството на БАИ.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 ДЗЗД „ИНФО“, който подава оферта по двете обособени позиции:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Документът е редовно представен – попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участника.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи, че в своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

Посочени са обхват и дейности, съобразно виждането на участника за подхода, методите и концепцията за изпълнение на предмета на поръчката – описани са отделните етапи на изпълнение, обхванати са всички дейности и поддейности за всеки един от етапите за изпълнение на изискванията на спецификацията и включените в договора задължения, във връзка с осигуряване на качество на услугата, както и за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

Направено е описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът е посочил и система за комуникация и координация с Възложителя в процеса на изпълнение. Предложени са конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност.

На база гореизложеното Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Документацията за участие и Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска Участник № 1 ДЗЗД „ИНФО“ до следващ етап в процедурата – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Документът е редовно представен – попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи следното:

На първо място, в представената Методология за изпълнение на дейностите, Участникът е посочил обхват на услугата и дейности, съобразно виждането си за подхода за изпълнение на предмета на поръчката – посочени са отделните етапи на изпълнение, обхванати са всички основни дейности съгласно изискванията на спецификацията и включените в договора задължения, във връзка с осигуряване на качество на услугата, както и за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

Съгласно Техническата спецификация обаче, в Методологията следва не само да се посочат, а да се опишат и конкретните дейности и поддейности за изпълнение. При преглед на предложението на участника, Комисията установи, че същият не е описал подробно и ясно концепцията си за изпълнение, а се е ограничил до изброяване на етапите на всяка от дейностите. Освен това е видно, че Участникът е приповторил напълно текстовете предоставени от Възложителя в раздел V. „Начин на изпълнение“ от техническата спецификация, а не е представил своето виждане за изпълнение на база на поставените от Възложителя изисквания. От така представената методология не става ясно виждането на Участника за цялостната концепцията за изпълнение на дейностите.

На второ място, в представеното Описание на организацията на персонала, Участникът е направил описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са подробно и индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на всяка една от предвидените дейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът е посочил и система за комуникация и координация с Възложителя в процеса на изпълнение.

Съгласно Техническата спецификация, Участникът следва да направи предложение относно конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност. При преглед на предложението на Участника, Комисията установи посочване единствено на крайния резултат от изпълнението на дейностите, непостигането на който от своя страна би довело до неизпълнение на договора. Липсата на подробно описание на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката в Методологията на Участника, логично води до липса на посочени конкретни продукти и резултати на всеки етап от изпълнението им, съгласно изискванията на Възложителя.

На база горепосочените липси и несъответствия Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил „Предложение за изпълнение“, което не съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи. Липсата на изложение по минималното съдържание, посочено в Техническата спецификация, представлява основание за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 3 „ЗЕНИТ АДВЕТРАЙЗИНГ ЕНД КОМЮНИКЕЙШЪНС“ АД:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката“**. Документът е редовно представен - попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участника.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи следното:

Посочени са обхват и дейности, съобразно виждането на участника за подхода, методите и концепцията за изпълнение на предмета на поръчката – описани са отделните етапи на изпълнение, обхванати са всички дейности и поддейности за всеки един от етапите за изпълнение на изискванията на спецификацията и включените в договора задължения, във връзка с осигуряване на качество на услугата, както и за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. Предложени са конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност.

Направено е описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности.

Съгласно Техническата спецификация обаче, в Описанието на организацията на персонала следва да се предложи система за комуникация и координация с Възложителя в процеса на изпълнение на поръчката. При преглед на предложението на участника, Комисията установи, че същият не е представил виждането си за система за комуникация и координация с Възложителя. Видно от предложението, Участникът е включил допълнителен експерт „Техническа помощ при изпълнение на договора и комуникация с възложителя“, но след запознаване с поставените му конкретните задачи, Комисията установи единствено задължение за подпомагане на ръководителя в комуникацията с Възложителя чрез изготвяне на кореспонденцията и присъствие на иницирани работни срещи. Комисията единодушно приема, че така посочената информация не представлява система за комуникация и координация с Възложителя в процеса на изпълнение на поръчката и не покрива изискванията за минимално съдържание на предложението в тази част. Действително, Участникът предвижда допълнителен експерт, но неговата дейност е ограничена до подпомагане. Липсва информация за работеща система, която същият да подпомага в изпълнение на своите задължения.

На база горепосочените липси и несъответствия Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил „Предложение за изпълнение“, което не съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи. Липсата на изложение по минималното съдържание, посочено в Техническата спецификация представлява основание за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 4 „Априори“ ООД:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец**

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативната програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

№ 3. „Предложение за изпълнение на поръчката”. Документът е редовно представен - попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участник.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи, че в своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

Посочени са структурирани обхват и дейности, съобразно виждането на участника за подхода, методите и концепцията за изпълнение на предмета на поръчката – подробно, изчерпателно и логически обосновано са описани отделните етапи на изпълнение, обхванати са всички дейности и поддейности за всеки един от етапите за изпълнение на изискванията на спецификацията и включените в договора задължения, във връзка с осигуряване на качество на услугата, както и за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

Направено е описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности и поддейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности и поддейности. Участникът е посочил ясна система за комуникация и координация с Възложителя, обхващаща всички етапи в процеса на изпълнение. Ясно означени и проследими са конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност.

На база гореизложеното Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Документацията за участие и Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска Участник № 4 „Априори“ ООД до следващ етап в процедурата – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 5 „Артийм“ ДЗЗД:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката”.** Документът е редовно представен - попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участник.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи следното:

На първо място, в представената Методология за изпълнение на дейностите, Участникът е посочил обхват на услугата и етапи за изпълнение на дейностите, съобразно виждането си за подхода за изпълнение на предмета на поръчката – посочени са отделните етапи на изпълнение. Посочени са дейностите, които се включват в съответния етап, но



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

липсва описание на процесите за всяка от дейностите, както и поддейности за изпълнението им. За всеки етап са посочени участниците – експертите отговорни за изпълнението му.

Съгласно Техническата спецификация обаче, в Методологията следва не само да се посочат, а и да се опишат конкретните дейности и поддейности за изпълнение. Липсва виждането на участника за изпълнение на конкретните дейности. Освен това е видно, че Участникът е приповторил напълно текстовете предоставени от Възложителя в раздел V. „Начин на изпълнение“ от техническата спецификация, а не е представил своето виждане за изпълнение на база на поставените от Възложителя изисквания. От така представената методология не става ясно виждането на Участника за цялостната концепцията за изпълнение на дейностите.

На второ място, в представеното Описание на организацията на персонала, Участникът е направил описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Участникът е посочил и система за комуникация и координация с Възложителя в процеса на изпълнение.

Съгласно Техническата спецификация, Участникът следва да направи предложение относно конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност. При преглед на предложението на Участника, Комисията установи посочване единствено на идентифицираните от Възложителя очаквани резултати от изпълнението на предмета на обществената поръчка, а именно раздел III от Техническата спецификация. Липсата на подробно описание на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката в Методологията на Участника логично води до липса на конкретни продукти и резултати на всеки етап от изпълнението им.

На база горепосочените липси и несъответствия Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил „Предложение за изпълнение“, което не съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи. Липсата на изложение по минималното съдържание, посочено в Техническата спецификация представлява основание за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 7 „Бранд ню айдиъс“ ЕООД.

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката“. Документът е редовно представен - попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участника.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи следното:

На първо място, в предложението на Участника изцяло липсва Методология за изпълнение на дейностите. В представената Организация на персонала, на който е възложено изпълнението, за всяка от дейностите са посочени стъпките за изпълнение, но липсва



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

описание на отделните етапи, както и описание на същността на всички дейности и поддейности.

Съгласно Техническата спецификация обаче, в Методологията следва не само да се посочат, а и да се опишат конкретните дейности и поддейности за изпълнение. При преглед на предложението на участника, Комисията установи, че същият не е описал концепцията си за изпълнение, а се е ограничил до изброяване на стъпките за всяка от дейностите.

На второ място, в представеното Описание на организацията на персонала, Участникът е направил описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки ресурси. Посочени са индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности, както и общо посочване на задълженията, които ще изпълняват.

Съгласно Техническата спецификация, Участникът следва да посочи освен човешките, така и техническите ресурси, с които разполага за изпълнение на поръчката. Освен това липсва подробно описание на конкретните задачи и отговорности на всеки от експертите, като за същите е посочен досегашният опит, който притежават, но не и конкретните им задължения за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. При преглед на предложението на Участника, Комисията установи, че изцяло липсват предложена система за комуникация и координация с Възложителя, както и предложение относно конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност. Липсата на подробно описание на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката, логично води до липса на конкретни продукти и резултати на всеки етап от изпълнението им.

На база горепосочените липси и несъответствия Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил „Предложение за изпълнение“, което не съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи. Липсата на изложение по минималното съдържание, посочено в Техническата спецификация представлява основание за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

На основание гореизложените факти и мотиви по повод разглеждане на документите, на участниците, Комисията единодушно предложи за отстраняване следните участници:

Участник „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД

Участник „ЗЕНИТ АДВЕТРАЙЗИНГ ЕНД КОМЮНИКЕЙШЪНС“ АД

Участник „Артийм“ ДЗЗД

Участник „Бранд ню айдиъс“ ЕООД

и да допусне до оценка на предложенията за изпълнение на поръчката, следните участници:

Участник ДЗЗД „ИНФО“

Участник „Априори“ ООД

В процеса на работата на Комисията, в БАИ постъпи писмо с изх. № HD-201/19.03.2019 г. от ръководителя на Участник ДЗЗД „ИНФО“ с копие до Комисията за разглеждане и оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

С писмото Участникът уведоми Комисията, че в периода на разглеждане и оценка на подадените оферти е установил, че по отношение на един от партньорите в обединението – „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД е декларирана невярна информация в представения от дружеството ЕЕДОП. На въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е посочен отговор „Не“. Същевременно дружеството има прекратен договор за обществена поръчка, Възложител по която е било Предприятието по управление на дейностите по опазване на околната среда. В писмото, лицето представляващо участника, обръща внимание, че до този момент фактът не му е бил известен, както и че икономическият оператор „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД е предприел мерки за рехабилитиране, като е завел дело в СРС.

След като анализира обстоятелствата, Комисията единодушно реши, че в конкретния случай, представените ЕЕДОП от обединението-участник и от партньора в обединението „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, се явяват документи с невярно съдържание, тъй като в тях икономическият субект е декларирал информация, която не отговаря на действителното фактическо състояние.

Във връзка с обстоятелството, посочено от лицето представляващо Участника, относно незнанието му за тези обстоятелства към момента на подаване на офертата, Комисията обръща внимание, че ЕЕДОП на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД е подписан от законово представляващото го лице, което е било наясно с предметното обстоятелство (наличието на прекратен договор за обществена поръчка) и въпреки това е декларирало невярна информация в представения документ.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, Комисията предложи за отстраняване от участие в процедурата ДЗД „ИНФО“, тъй като е представил документ с невярно съдържание.

Комисията премина към оценка на офертата на единствения допуснат до оценка участник - „Априори“ ООД по показателите, различни от цената съгласно методиката за оценка, утвърдена от Възложителя.

След направен анализ на цялостното съдържание на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката и в частност съдържащият се в него раздел 3 „Надграждащи елементи, съдържащи се в методиката за оценка на офертите“, Комисията направи обоснован извод, че са на лице хипотезите, водещи до оценка на Участника - 100 точки по този показател. Комисията изложи в Протокол № 2 своите подробни мотиви, относно определянето на оценката.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик “Предлагани ценови параметри” и оповести предложената цена за изпълнение на поръчката на допуснатият до оценка участник, а именно:

№	Име на участника, подал офертата	Цена за изпълнение в лв. без ДДС	Цена за изпълнение в лв. с ДДС
1.	„Априори“ ООД	677 730.00 лв.	813 276.00 лв.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



Комисията извърши проверка на съдържанието на Плик “Предлагани ценови параметри” за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същият отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приеме за валидно.

Комисията, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че същата е неприложима, Тъй като до отваряне на ценовите предложения е допуснат само един участник.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатият участник по Показател Цп „Ценово предложение”. Изчисленията се извършиха на база одобрената от Възложителя в методиката, формула.

Относно оценката на Показател Цп „Ценово предложение” на Участник „Априори“ ООД:

$$ОЦП_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100 = \frac{677\,730.00}{677\,730.00} \times 100 = 1 \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на Участник „Априори“ ООД съобразно методиката за оценка. Комплексната оценка се изчислява за по следния начин:

$$КО_N = ОП_N \times 0,60 + ОЦП_N \times 0,40.$$

Максималната стойност на КО_N е 100 точки.

$$КО = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

6. Класиране на участниците, когато е приложимо.

Комисията премина към класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, както следва:

1-во място – Участник „Априори“ ООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, Ви представяме настоящия Доклад за утвърждаване, заедно с всички протоколи от работата на Комисията в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Разработване на мултимедийни продукти по проект № BG16RFOP002-2.006-002 „Утвърждаване на България като успешна инвестиционна дестинация“**

Настоящият доклад е съставен и предаден в съответствие с изискванията на ЗОП на 08.04.2019 г.

Приложения: съгласно текста.

КОМИСИЯ:

Председател:П*.....
/Веселин Годоров /

Членове:

.....П*.....
/Даниела Кунева/

.....П*.....
/Милена Лозанова/

**Подписите са заличени на осн. чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*