



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, за дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-08-04/14.01.2019 г. на Стамен Янев – Изпълнителен директор на Българска агенция за инвестиции, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване/изготвяне на периодични проучвания/анализи/оценки за състоянието и перспективите за развитие на ключови индустрии с висок потенциал (средно и високотехнологични сектори) в България”.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

В изпълнение на разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, Ви представяме за утвърждаване Доклад относно резултатите от работата на Комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията.

Председател:

Теодора Ставрева – Директор дирекция „МИО“ на БАИ;

Членове:

Желяна Йорданова – Блажева – Юрист, външен експерт с уникален номер ВЕ-2010

Милена Лозанова – Главен експерт – връзки с обществеността, Дирекция “Маркетинг и инвестиционно обслужване” на БАИ

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на Комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и състава ѝ.

Заповед № РД-08-04/14.01.2019 г. на Стамен Янев – Изпълнителен директор на БАИ за назначаване на Комисия.

3. Кратко описание на работния процес;

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 и сл. от ППЗОП, Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Получените оферти се отвориха на публично заседание, на което имаше възможност да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки на Участниците, чиито оферти отговарят на условията на чл. 47 от ППЗОП и оповести тяхното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

съдържание, като провери и наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Председателят на Комисията предложи присъстващи представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на другите участници. Публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Работата на Комисията продължи на закрити заседания. Комисията разгледа документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и състави протокол.

Комисията не разгледа техническите предложения на участниците, за които установи, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Ценовите предложения на участниците, чийто оферти не отговарят на изискванията на Възложителя, не са отваряни.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. На публичното заседание, съгласно разпоредбите на ППЗОП, беше дадена възможност да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори ценовите предложения и ги оповести.

На закрито заседание Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

За гореописаните действия на Комисията са съставени Протокол № 1 от 11.02.2019 г., Протокол № 2 от 01.04.2019 г. и Протокол № 3 от 05.04.2019 г., неразделна част от настоящия доклад, описани съответно като приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3.

4. Участниците в процедурата.

Участник № 1 – Обединение “Смарт инвест”, гр. София, с участници в обединението: „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД и „Булдар Консултинг” ЕООД

Участник № 2 – ДЗЗД “БГС Инвестиции”, гр. София, с участници в обединението: „Беневент” ЕООД, „Географика” ООД и „Сова 5” АД,

Участник № 3 – ДЗЗД “Инвестиционна експертиза”, гр. София, с участници в обединението: Институт за икономически изследвания при БАН и „Естат” ООД,

Участник № 4 – “Гетауей Балтик” ООД, Латвия,

Участник № 5 – ДЗЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”, гр. Пловдив, с участници в обединението: Фондация „Тракия Тех” и „ББСС – БГ” ООД,

Участник № 6 – КОНСОРЦИУМ “АНАЛИЗИ И ПРОГНОЗИ 2019”, гр. София, с участници в обединението: „Лабас груп” АД, Адвокатско дружество „Велчевски и Караиванова”, УНСС и „Нетекс” ЕООД

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията в пълен състав разгледа документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 1 Обединение “Смарт инвест”

При преглед на Единните европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), представени в офертата на Обединението, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от участник Обединение “Смарт инвест” да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

Участник № 2 ДЗЗД “БГС Инвестиции”

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът ДЗЗД “БГС Инвестиции” отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

Участник № 3 ДЗЗД “Инвестиционна експертиза”

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът ДЗЗД “Инвестиционна експертиза” отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

Участник № 4 “Гетауей Балтик” ООД

При преглед на Единните европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), представени в офертата на Обединението, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от участник “Гетауей Балтик” ООД да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

Участник № 5 ДЗЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП,

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от участник ДЗЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

Участник № 6 КОНСОРЦИУМ “АНАЛИЗИ И ПРОГНОЗИ 2019”

При преглед на ЕЕДОП, представени в офертата на Участника, Комисията констатира липси и несъответствия и на основание направените констатации и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се изиска от участник КОНСОРЦИУМ “АНАЛИЗИ И ПРОГНОЗИ 2019” да представи в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1, необходимите документи, с които да отстрани констатираните липси и несъответствия.

След получаване на допълнително представените документи от участниците Комисията пристъпи към разглеждането им.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

На първо място Комисията провери за спазване на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи и констатира, че всички участници са представили допълнителните си документи в срок.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи и установи следното:

1. Относно допълнително представените документи на Участник Обединение “Смарт инвест”

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на Участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на Участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, Комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

2. Относно допълнително представените документи на Участник “Гетауей Балтик” ООД.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не съответства на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан електронно отново само от лицето Мартинс Тикнус. В допълнително представените, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи липсва изискваният от Възложителя с Протокол 1/14.01.2019 г. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както и аналогичен документ, удостоверяващ горепосочената информация.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

От друга страна, в част II, буква А „Информация за икономическия оператор” и буква „Б” „Информация за представителите на икономическия оператор” на допълнително представения от участника ЕЕДОП изрично е посочено, че лицето за контакт - Мартинс Тикнус, същевременно явяващо се лицето подписало ЕЕДОП-а, е пълномощник на собственика (с нотариално заверено пълномощно), като в допълнително представените документи липсва приложено пълномощно. В описаната част от ЕЕДОП е декларирано още обстоятелството, че собственик на 100 % от капитала на участника е друго лице, а именно Инесе Андерсон.

От предоставената информация е видно, че лицето, подписало ЕЕДОП-а, не попада в законоустановения кръг на лицата, за които декларираните в ЕЕДОП информация и обстоятелства се отнасят. Съгласно цитираните разпоредби (в редакцията им към момента на откриване на обществената поръчка), както и във връзка с т. 4.1.2. от Документацията за обществената поръчка, предоставеният от участника ЕЕДОП в случая не изхожда от лице, имащо правомощие да подпише документа. Наличието на нотариално заверено пълномощно не превръща упълномощеното лице в съдружник или управител на дружеството – участник. В този смисъл, например дори и по отношение на упълномощеното лице, подписало ЕЕДОП-а, а именно Мартинс Тикнус, да не е издадена окончателна присъда съгласно националните разпоредби за прилагане на наказанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от Директивата, в какъвто смисъл е декларираната в част III „Основания за изключване”, буква „А” „Основания, свързани с наказателни присъди” от участника информация, остава неясен и на практика недеklarиран въпросът дали посоченото основание за отстраняване и или не е налице и по отношение на лицето/лицата, член/ове на административен, управителен или надзорен орган на „Гетауей Балтик” ООД.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 4.1.2., раздел „Изисквания към участниците“ от Указанията към участниците в процедурата за подготовка на офертата, комисията единодушно взе решение да **предложи за отстраняване от участие Участник „Гетауей Балтик” ООД, Латвия, тъй като е представил оферта, която не съответства на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.**

3. Относно допълнително представените документи на Участник ДЗЗД „ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на Участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на Участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ПЗОП, Комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

4. Относно допълнително представените документи на Участник КОНСОРЦИУМ „АНАЛИЗИ И ПРОГНОЗИ 2019”

След разглеждане на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

В допълнително представения от консорциума ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор”, буква „В” „Технически и професионални способности”, т. 1б), участникът отново е посочил първоначално описаните в първия ЕЕДОП 3 дейности, без промяна в предоставената информация. От така предоставеното описание на първите 2 дейности – „Международното предприемачество: Тенденции, предизвикателства, постижения” и „Медийна среда публична и стратегическа комуникация” не може да се установи каква по вид е всъщност осъществяваната дейност – дали е дейност по изготвяне на анализ или проучване, или оценка на отрасъл и/или сектор от икономиката и/или на дейността на конкретен стопански субект и/или орган на държавно управление, и/или е дейност по изготвяне и/или преработка и/или актуализация на планов и/или програмен и/или стратегически и/или еквивалентен документ за осъществяване на инвестиции в определен/и сектор/и и/или дестинация/и. Не е видно още и какъв е обектът на осъществената дейност. От описанието на третата посочена дейност – „Идентификация и сравнителен анализ на видовете държавен и видовете либерален капитализъм/на основата на клъстерния анализ/” отново не се установява дали обектът на сравнителния анализ е отрасъл/сектор на икономиката и/или дейност на конкретен стопански субект или орган на държавно управление, или определен/и сектор/и и/или дестинация/и.

Освен първоначално посочените от участника дейности, в допълнително представения ЕЕДОП, консорциумът е описал още три дейности. Относно посочената услуга - „Дигитализация на икономиката в среда на Големи данни (ДИГД)”, същата е с описани начална дата: 30.03.2018 г. и съответно крайна дата: 11.2023 г. В тази връзка, към момента на подаване на офертата на участника, описаната дейност не е изпълнена/приключила, поради което не отговаря на заложеното в Раздел IV „Изисквания към участниците”, т. 4.4.1. от Документацията за обществената поръчка условие.

Относно следващата посочена дейност – “EUROMOD update2 – микросимулационен инструмент за моделиране ефекта на предприети мерки и политики”, от така предоставената информация не може да се установи дали осъществената дейност е дейност по изготвяне на анализ или проучване, или оценка на отрасъл и/или сектор от икономиката и/или на дейността на конкретен стопански субект и/или орган на държавно управление, и/или е дейност по изготвяне и/или преработка и/или актуализация на планов и/или програмен и/или стратегически и/или еквивалентен документ за осъществяване на инвестиции в определен/и сектор/и и/или дестинация/и. Не е ясно още и какъв е обектът на осъществената дейност.

Относно последната посочена дейност – „Функциониране на локалните производствени системи в условията на икономическа криза (Сравнителен анализ и бенчмаркинг в ЕС и извън него”, участникът е декларирал, че същата е с начална дата: 01.04.2012 г. и съответно крайна дата: 01.04.2015 г. От така предоставената информация се



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

установява, че посочената дейност е приключила преди повече от 3 години, считано от датата на подаване на офертата на участника, поради което не отговаря на заложеното в Раздел IV „Изисквания към участниците”, т. 4.4.1. от Документацията за обществената поръчка условие.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че по отношение на участника не се установява, че през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, същият е изпълнил поне една дейност с предмет, идентичен или сходен с този на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел IV „Изисквания към участниците”, т. 4.4.1. от Указанията към участниците в процедурата за подготовка на офертата, комисията единодушно взе решение **да предложи за отстраняване от участие Участник КОНСОРЦИУМ “АНАЛИЗИ И ПРОГНОЗИ 2019”, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.**

Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на останалите документи, съдържащи се в офертите на участниците, за тяхното съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и съпътстващите го документи на всички допуснати участници по реда на постъпването им в деловодството на БАИ.

Относно констатациите по представените документи на Участник Обединение „Смарт инвест”

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката”. Документът е редовно представен - попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участника.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи, следното:

На първо място, в представената Методология за изпълнение на дейностите, Участникът е посочил обхват на услугата и дейности, съобразно виждането си за подхода за изпълнение на предмета на поръчката – посочени са отделните етапи на изпълнение, обхванати са всички основни дейности съгласно изискванията на спецификацията и включените в договора задължения, във връзка с осигуряване на качество на услугата, както и за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

Съгласно Техническата спецификация обаче, в Методологията следва не само да се посочат, а да се опишат и конкретните дейности и поддейности за изпълнение. При преглед на предложението на участника, Комисията установи, че същият не се е придържал към посочените в техническата спецификация минимални изисквания по отношение на следните поддейности:

2.2 Провеждане на социологическо изследване на нагласите на избрани групи инвеститори в следния минимален брой основни области към основна Дейност 2: „Анализ на нагласите на водещи компании за навлизане на българския пазар“. В техническата

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

спецификация изчерпателно са изброени минималния брой основни области за провеждане на социологическо изследване на нагласите на избрани групи инвеститори. При преглед на предложението на участника, комисията не установи конкретика по отношение на посочените области. Участникът е направил обобщено описание за изпълнение на поддействието, но не става ясно така представените подходи достатъчни ли са и обхващат ли всяка една от идентифицираните от възложителя области. Освен това, Възложителят изрично е изискал да бъдат предложени индексирани методи за оценка на конкурентоспособността (индекс на Баласа, индекс на Амир и др.) във връзка с идентифицираната област Оценка на разходната и неразходната конкурентоспособност на фирмите в избраните сектори. Комисията не установи наличие на горепосочените елементи – индексирани методи в представеното от участника описание на дейността.

2.3 Изследване на експатрираните в България чужди граждани и причини за техните успешни и неуспешни стопански усилия с цел създаването на хъб за привличане на чужди стопански субекти към основна Дейност 2: „Анализ на нагласите на водещи компании за навлизане на българския пазар“. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да представи методология, включваща показатели за избор на видовете стопански дейности, на база на които ще се привлекат експатрирани чужди граждани в изследването, като например: средно и/или високотехнологична или масова икономическа дейност; търговска (внос и/или износ), производствена (собствена или под изпълнителна), консултантска, услуги (B2B, B2C) и др. Методологията, също така, трябва да включва концепция, подходи, методи за събиране на данни, които включват най-малко следните етапи: (1) подготвителна фаза на изследването; (2) определяне на обема и на състава на извадката; (3) събиране на данни и информация; (4) обработка и анализ на събраните данни и информация. Комисията не установи наличие на горепосочените елементи в представеното от участника описание на дейността.

3.1 Извършване на национално представително проучване за нагласите на български фирми и заинтересовани страни към чужди партньори към основна Дейност 3: Анализ на възможностите на България за привличане на ПЧИ в средно- и високотехнологични сектори – капацитет, работна сила, правна уредба. Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът следва да представи цялостна методология за провеждане на под-действието, включваща концепция, подходи, методи за събиране на данни, които включват най-малко следните етапи: (1) подготвителна фаза на изследването; (2) определяне на обема и на състава на извадката; (3) събиране на данни и информация; (4) обработка и анализ на събраните данни и информация. Комисията не установи наличие на горепосочените елементи в представеното от участника описание на дейността.

3.2 Извършване на анализ на конкурентните предимства и слабите места на средно и високотехнологични сектори в страната, както и оценка на тяхната експортна конкурентоспособност с цел фокусиране на усилията за привличане на ПЧИ към основна Дейност 3: Анализ на възможностите на България за привличане на ПЧИ в средно- и високотехнологични сектори – капацитет, работна сила, правна уредба. Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът следва да посочи минимум два модела за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

обобщаване и анализ на данните: (1) според факторната обезпеченост при производството и (2) според технологичната обезпеченост. От участника се очаква да представи цялостна методология за изпълнение на под-дейността, включваща подходи, методи, инструменти, основни и резервни източници на информация. Комисията не установи наличие на горепосочените елементи в представеното от участника описание на дейността.

На второ място, в представеното Описание на организацията на персонала, Участникът е направил описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са подробно и индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на всяка една от предвидените дейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът е посочил и система за комуникация и координация с Възложителя в процеса на изпълнение, както и конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност.

На база горепосочените липси и несъответствия Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил „Предложение за изпълнение“, което не съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи. Липсата на изложение по минималното съдържание, посочено в Техническата спецификация представлява основание за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗЗД “БГС Инвестиции”:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката“. Документът е редовно представен - попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участника.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи, че в своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

Посочени са структурирани обхват и дейности, съобразно виждането на участника за подхода, методите и концепцията за изпълнение на предмета на поръчката – подробно, изчерпателно са описани отделните етапи на изпълнение, обхванати са всички дейности и поддейности за всеки един от етапите за изпълнение на изискванията на спецификацията и включените в договора задължения, във връзка с осигуряване на качество на услугата, както и за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

Направено е описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности и поддейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности и поддейности. Участникът е посочил ясна система за комуникация и координация с Възложителя, обхващаща всички етапи в процеса на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

изпълнение; Посочени са конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност.

На база гореизложеното Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Документацията за участие и Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска Участник ДЗЗД “БГС Инвестиции” до следващ етап в процедурата – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗЗД “Инвестиционна експертиза”:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката”. Документът е редовно представен - попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участника.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи, че в своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

Посочени са обхват и дейности, съобразно виждането на участника за подхода, методите и концепцията за изпълнение на предмета на поръчката – описани са отделните етапи на изпълнение, обхванати са всички дейности и поддейности за всеки един от етапите за изпълнение на изискванията на спецификацията и включените в договора задължения във връзка с осигуряване на качество на услугата, както и за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

Направено е описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът е посочил и система за комуникация и координация с Възложителя в процеса на изпълнение. Предложени са конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност.

На база гореизложеното Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Документацията за участие и Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска Участник ДЗЗД “Инвестиционна експертиза” до следващ етап в процедурата – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: Образец № 3. „Предложение за изпълнение на поръчката”. Документът е редовно представен - попълнен, подписан и подпечатан от представляващия участника.

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Методология за изпълнение на дейностите и Описание на организацията на персонала за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи, че в своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

Посочени са обхват и дейности, съобразно виждането на участника за подхода, методите и концепцията за изпълнение на предмета на поръчката – описани са отделните етапи на изпълнение, обхванати са всички дейности и поддейности за всеки един от етапите за изпълнение на изискванията на спецификацията и включените в договора задължения, във връзка с осигуряване на качество на услугата, както и за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

Направено е описание на организацията на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. Посочени са индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности, както и конкретните им задължения, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът е посочил и система за комуникация и координация с Възложителя в процеса на изпълнение. Предложени са конкретните продукти и резултати от изпълнението на всяка отделна дейност и поддейност.

На база гореизложеното Комисията направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Документацията за участие и Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска ДЗЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” до следващ етап в процедурата – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

На основание гореизложените факти и мотиви, по повод разглеждане на документите на участниците, Комисията единодушно предложи за отстраняване следните участници:

Участник Обединение „Смарт инвест”

и да допусне до оценка на предложенията за изпълнение на поръчката, следните участници:

Участник “БГС Инвестиции”

Участник “Инвестиционна експертиза”

Участник ДЗЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по показателите, различни от цената, съгласно методиката за оценка, утвърдена от Възложителя.

На основание гореизложените в Протокол № 2 факти и мотиви във връзка с оценка на офертите на допуснатите участници по показателите, различни от цената, съгласно методиката за оценка, утвърдена от Възложителя, Комисията обобщи следната информация:

№	Име на участника, подал офертата	Точки по показател
1.	Участник "БГС Инвестиции"	100 т.
2.	Участник "Инвестиционна експертиза"	100 т.
3.	Участник ДЗЗД "ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ"	100 т.

При спазване на изискванията на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, преди да пристъпи към отваряне на Плик "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик "Предлагани ценови параметри" и оповести общата предложена цена за изпълнение на поръчката, както и цените за всяка дейност на допуснатите до оценка участници, а именно:

№	Име на участника, подал офертата	Обща цена за изпълнение в лв. без ДДС
1.	ДЗЗД "БГС Инвестиции"	670 696 лв.
2.	Участник ДЗЗД "Инвестиционна експертиза"	555 000 лв.
3.	Участник ДЗЗД "ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ"	549 620 лв.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията извърши проверка на съдържанието на Плик "Предлагани ценови параметри" за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че всички оферти отговарят на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни.

Комисията, премина към анализ за наличие на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП. Комисията не установи наличие на предложение в офертата на участник, което да е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници по Показател Цп „Ценово предложение”. Изчисленията се извършиха на база одобрената от Възложителя в методиката, формула:

$$ОЦП_N = \frac{ЦП_{min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

$ОЦП_N$ е оценка на ценовото предложение на участника N;

$ЦП_{min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС);

$ЦП_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС). Максималната стойност на $ОЦП_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

1. Относно оценката на Показател Цп „Ценово предложение” на Участник ДЗЗД “БГС Инвестиции”:

$$ОЦП_N = \frac{ЦП_{min}}{ЦП_N} \times 100 = \frac{549\,620}{670\,696} \times 100 = 0,82 \times 100 = \mathbf{82 \text{ точки}}$$

2. Относно оценката на Показател Цп „Ценово предложение” на Участник ДЗЗД “Инвестиционна експертиза”

$$ЦП_{min}$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

$$\text{ОЦП}_N = \frac{\text{ЦП}_N}{\text{ЦП}_{\min}} \times 100 = \frac{549\,620}{555\,000} \times 100 = 0,99 \times 100 = \mathbf{99 \text{ точки}}$$

3. Относно оценката на Показател Цп „Ценово предложение” на ДЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”

$$\text{ОЦП}_N = \frac{\text{ЦП}_{\min}}{\text{ЦП}_N} \times 100 = \frac{549\,620}{549\,620} \times 100 = 1 \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на Участниците съобразно методиката за оценка. Комплексната оценка се изчислява за по следния начин:

$$\text{КО}_N = \text{ОП}_N \times 0,60 + \text{ОЦП}_N \times 0,40.$$

Максималната стойност на КО_N е 100 точки.

След извършени изчисления на Комплексната оценка (КО) на участниците, Комисията обективира резултатите за всяка от обособените позиции в следната таблица:

№	Име на участника, подал офертата	Показател Оп	Показател Оц	Комплекс на оценка КО
1.	ДЗД “БГС Инвестиции”	100	82	92,80
2.	Участник ДЗД “Инвестиционна експертиза”	100	99	99,60
3.	Участник ДЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”	100	100	100

Комисията премина към класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

- 1-во място – Участник ДЗД “ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”**
2-ро място - Участник ДЗД “Инвестиционна експертиза”
3-то място - ДЗД “БГС Инвестиции”

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, Ви представяме настоящия Доклад за утвърждаване, заедно с цялата документация по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване/изготвяне на периодични проучвания/анализи/оценки за състоянието и перспективите за развитие на ключови индустрии с висок потенциал (средно и високотехнологични сектори) в България”

Настоящият доклад е съставен и предаден на Възложителя на 12.04.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Теодора Ставрева/

Членове: 1.
/Милена Лозанова/

2.
/ Желяна Йорданова - Блажева /

**Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.*