



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

## ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, за дейността на комисията, назначена със Заповед № РД 08-63/07.08.2018 г. и Заповед № РД 08-63-1/13.08.2018 г. за промяна на състава на Комисията на Стамен Янев – Изпълнителен директор на Българска агенция за инвестиции, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Консултантски услуги за организация и управление на проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002“ с две обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0001“ и**

**Обособена позиция № 2: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0002“.**

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

В изпълнение на разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, Ви представяме за утвърждаване Доклад относно резултатите от работата на Комисията в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

### **1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията.**

Председател: Даниела Кунева – юрист, главен експерт дирекция „МИО“ на БАИ.

Членове:

1. Полина Иванова – икономист, главен експерт дирекция „МИО“ на БАИ.
2. Желяна Йорданова-Блажева – юрист, външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с уникален номер: ВЕ-2010
3. Кирила Маринова – инженер, младши експерт дирекция „МИО“ на БАИ.
4. Даяна Попангелова – икономист, младши експерт дирекция „МИО“ на БАИ.

Поради установена невъзможност на редовния член на комисията Полина Иванова – икономист, главен експерт в д-я „МИО“ на БАИ, да изпълнява задълженията си, след първото открито заседание на Комисията, същата бе заменена от Анелия Станчева – младши експерт – юрист, дирекция „МИО“ на БАИ. назначена с Ваша Заповед № РД 08-63-1/13.08.2018 г..

### **2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и състава ѝ.**

Заповед № РД 08-63/07.08.2018 г. на Стамен Янев – изпълнителен директор на БАИ за назначаване на Комисия.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Заповед № РД 08-63-1/13.08.2018 г. на Стамен Янев – изпълнителен директор на БАИ за промяна на състава на Комисията.

### **3. Кратко описание на работния процес;**

В съответствие с разпоредбите на чл. 54 и сл. от ППЗОП, Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Получените оферти се отвориха на публично заседание, на което присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като провери и наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията предложи присъстващи представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на другите участници. Публичната част от заседанието на комисията приключи.

Работата на комисията продължи на закрити заседания. Комисията разгледа документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и състави протокол.

Комисията не разгледа техническите предложения на участниците, за които установи, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията разгледа допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Ценовите предложения на участниците, чийто оферти не отговарят на изискванията на Възложителя, не са отваряни.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. На публичното заседание, съгласно разпоредбите на ППЗОП, беше дадена възможност да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори ценовите предложения и ги оповести.

На закрито заседание Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

За гореописаните действия на Комисията са съставени Протокол № 1 от 17.10.2018 г., Протокол № 2 от 11.01.2019 г. Протокол № 3 от 24.01.2019 г. г., неразделна част от настоящия доклад, описани съответно като приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3.

### **4. Участниците в процедурата.**

**Участник № 1 – Балкански институт по труда и социалната политика**, с оферта, постъпила на 27.07.2018 г., в 17:14 часа, с входящ № ПР-К-01-16/27.07.2018 г. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2;

**Участник № 2 – ДЗЗД „Проектно управление БАИ”, участници в обединението: „Сиела Норма” АД, „Евроконсултантс България С.А” АД и „Проинфраконсулт” ООД, с**

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

оферта, постъпила на 30.07.2018 г., в 15:37 часа, с входящ № ПР-К-01-17/30.07.2018 г. Офертата е подадена за Обособена позиция № 2;

**Участник № 3** – „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, гр. София с оферта, постъпила на 06.08.2018 г., в 13:54 часа, с входящ № ПР-К-01-18/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2;

**Участник № 4** – “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 06.08.2018 г., в 13:59 часа, с входящ № ПР-К-01-19/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2;

**Участник № 5** – ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България”, участници в обединението: „Беневент” ЕООД и „Географика” ООД, с оферта, постъпила на 06.08.2018 г. в 14:20 часа, с входящ № ПР-К-01-20/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособена позиция № 2.

**Участник № 6** – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, с оферта, постъпила на 06.08.2018 г. в 16:15 ч., с входящ № ПР-К-01-21/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособена позиция № 1.

**Участник № 7** – „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД, гр. София, с оферта постъпила на 06.08.2018 г., в 16:15 ч., с входящ № ПР-К-01-22/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2.

**Участник № 8** – Консорциум Инвест Мениджмънт 2018, участници – „Проджект мениджмънт адвайзори” ЕООД, „Хари С Консулт 8” ЕООД, „Интернешънъл Иновейтив Технолоджис” ЕООД и „Таргет Интърнашънъл Консултинг“ ЕООД с оферта постъпила на 06.08.2018 г., в 16:38 ч., с входящ № ПР-К-01-23/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособена позиция № 1.

**Участник № 9** – Консорциум Инвест Мениджмънт 2018, участници – „Проджект мениджмънт адвайзори” ЕООД, „Хари С Консулт 8” ЕООД, „Интернешънъл Иновейтив Технолоджис” ЕООД и „Таргет Интърнашънъл Консултинг“ ЕООД с оферта постъпила на 06.08.2018 г., в 16:39 ч., с входящ № ПР-К-01-24/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособена позиция № 2.

**Участник № 10** – ДЗЗД „АККП”, участници – „АФРИТ” ЕООД и „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КАМЕНОВ, КАМЕНОВА И ПАРТНЬОРИ”, с оферта постъпила на 06.08.2018 г., в 16:56 ч., с входящ № ПР-К-01-25/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2.

**Участник № 11** – „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, с оферта постъпила на 06.08.2018 г., в 16:57 ч., с входящ № ПР-К-01-26/06.08.2018 г. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2.

## **5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.**

**Комисията в пълен състав разгледа документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

При преглед на Единните европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), представени в офертите на Участниците, Комисията констатира липси и несъответствия в офертите на следните Участници:

1. Балкански институт по труда и социалната политика
2. ДЗЗД „Проектно управление БАИ”
3. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД
4. “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД
5. „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД
6. „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД
7. Консорциум „Инвест Мениджмънт 2018”
8. ДЗЗД „АККП”
9. „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията изиска от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**След получаване на допълнително представените документи от участниците Комисията пристъпи към разглеждането им.**

**От извършената проверка, комисията констатира следното:**

На първо място Комисията провери за спазване на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи и констатира, че всички участници са представили допълнителните си документи в срок.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи и установи, че с тях участниците отстраняват несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертите им след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно допусна участниците до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата им за съответствие с предварително обявените условия

**Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на останалите документи, съдържащи се в офертите на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и съпътстващите го документи на всички допуснати участници по реда на постъпването им в деловодството на БАИ.**

**1. Относно констатациите по представените документи на Участник „Балкански институт по труда и социалната политика“, който подава оферта по двете обособени позиции:**

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение“ за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

#### **РЕШЕНИЕ № 10**

**Допуска участника Участник „Балкански институт по труда и социалната политика“ до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.**

#### **2. Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗЗД „Проектно управление БАИ“, който подава оферта за Обособена позиция № 2:**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.2 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение“ за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

#### **РЕШЕНИЕ № 11**

**Допуска участника Участник ДЗЗД „Проектно управление БАИ“ до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.**

#### **3. Относно констатациите по представените документи на Участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД който подава оферта по двете обособени позиции:**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение“ за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

#### **РЕШЕНИЕ № 12**

**Допуска участника Участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.**

#### **4. Относно констатациите по представените документи на Участник “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД който подава оферта по двете обособени позиции:**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение“**.

При преглед на документите относно тяхната редовност, Комисията установи, че Участникът е представил концепциите си за изпълнение на обособените позиции извън утвърдените от Възложителя образци „Техническо предложение“ – в Приложения. При преглед на приложенията, Комисията установи, че същите не са подписани и подпечатани от Участника.

Непоставеният от участника подпис е индикация за липсата на обвързаност от негова страна с представеното от него „Техническо предложение“. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа, а функцията му - да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането, на поетото с волеизявлението в подписания документ, задължение от Участника.

Горната липса сама по себе си представлява несъответствие с изискванията на възложителя и същата се явява императивна предпоставка за Комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

#### **РЕШЕНИЕ № 13**

**Предлага Участник “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД за отстраняване от участие по двете обособени позиции.**

#### **5. Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България” който подава оферта оферта за Обособена позиция № 2.**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.2 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение“ за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

#### **РЕШЕНИЕ № 14**

**Допуска участника Участник „ДЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България” до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.**

#### **6. Относно констатациите по представените документи на Участник „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД който подава оферта за Обособена позиция № 1.**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 1. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение“ за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

#### **РЕШЕНИЕ № 15**

**Допуска участника Участник „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.**

#### **7. Относно констатациите по представените документи на Участник „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД който подава оферта по двете обособени позиции:**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение”**.

При преглед на документите относно тяхната редовност, Комисията установи, че Участникът е представил концепциите си за изпълнение на обособените позиции извън утвърдените от Възложителя образци „Техническо предложение“ – в Приложения. При преглед на приложенията, Комисията установи, че същите не са подписани и подпечатани от Участника.

Непоставеният от участника подпис е индикация за липсата на обвързаност от негова страна с представеното от него „Техническо предложение“. Правната роля на подписа е да



установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа, а функцията му - да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането, на поетото с волеизявлението в подписания документ, задължение от Участника.

Горната липса сама по себе си представлява несъответствие с изискванията на възложителя и същата се явява императивна предпоставка за Комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

### **РЕШЕНИЕ № 16**

**Предлага Участник „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД за отстраняване от участие по двете обособени позиции.**

#### **8. Относно констатациите по представените документи на Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“, който подава оферта за Обособена позиция № 1.**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1** „Техническо предложение” за обособена позиция № 1. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение” за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

### **РЕШЕНИЕ № 17**

**Допуска участника Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.**

#### **9. Относно констатациите по представените документи на Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“, който подава оферта за Обособена позиция № 2.**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.2** „Техническо предложение” за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение” за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

## РЕШЕНИЕ № 18

Допуска участника Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

### 10. Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗЗД „АККП“, който подава оферта по двете обособени позиции:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката включва изложение на цялостната методология за изпълнение на предмета на поръчката, съобразена с характера и сложността ѝ. Представената методология представлява детайлно описание на всички процеси, съставляващи отделните дейности, включително дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол. Идентифицирани са средствата за постигане на резултатите, заложи в техническата спецификация, с посочване на концепция за организация на работната сила. Описани са всички дейности по управление и изпълнение на сключените ДБФП, включително начините за контрол, отчитане и докладване на дейностите.

Комисията констатира, че липсва конкретно описание на действията на участника във връзка с комуникацията и координацията между него и възложителя при изпълнението на проектите, оформлението и предаването на всеки от предвидените за изготвяне документи.

Предложението на участника не отговаря на изискванията за съдържанието на техническото предложение, заложи в т. 6, б. „А“, раздел V „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя от документацията за обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6, б. „А“, раздел V „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 ДЗЗД „АККП“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Обособена позиция № 2**

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката включва изложение на цялостната методология за изпълнение на предмета на поръчката, съобразена с характера и сложността ѝ. Представената методология представлява детайлно описание на всички процеси, съставляващи отделните дейности, включително дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол. Идентифицирани са средствата за постигане на резултатите, заложи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

в техническата спецификация, с посочване на концепция за организация на работната сила. Описани са всички дейности по управление и изпълнение на сключените ДБФП, включително начините за контрол, отчитане и докладване на дейностите.

Комисията констатира, че липсва конкретно описание на действията на участника във връзка с комуникацията и координацията между него и възложителя при изпълнението на проектите, оформлението и предаването на всеки от предвидените за изготвяне документи.

Предложението на участника не отговаря на изискванията за съдържанието на техническото предложение, заложи в т. 6, б. „А“, раздел V „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя от документацията за обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6, б. „А“, раздел V „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 ДЗЗД „АККП“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### РЕШЕНИЕ № 10

**Предлага Участник ДЗЗД „АККП“ за отстраняване от участие по двете обособени позиции.**

#### **11. Относно констатациите по представените документи на Участник „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, който подава оферта по двете обособени позиции:**

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение“ за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

#### РЕШЕНИЕ № 10

**Допуска участника Участник „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника**

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.**

На основание гореизложените факти и мотиви по повод разглеждане на документите, на участниците по обособените позиции, Комисията единодушно реши да предложи за отстраняване следните участници по следните обособени позиции:

**„БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД** - по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

**„ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД** - по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

**ДЗЗД „АККП”**- по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

и да допусне до оценка на предложенията за изпълнение на поръчката, следните участници:

**„Балкански институт по труда и социалната политика”**- по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 ;

**ДЗЗД „Проектно управление БАИ** – по Обособена позиция № 2;

**„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД**, по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

**ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България”** - по Обособена позиция № 2;

**„ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД** - по Обособена позиция № 1.

**„Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“** по Обособена позиция № 1.

**„Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“** по Обособена позиция № 2.

**„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД**, по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

**Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по показателите, различни от цената съгласно методиката за оценка, утвърдена от Възложителя.**

На основание изложените в Протокол № 2 факти и мотиви във връзка с оценка на офертите на допуснатите участници по показателите различни от цената съгласно методиката за оценка, утвърдена от Възложителя, Комисията обобщи следната информация:

№	Име на участника, подал офертата	Точки по ОП 1	Точки по ОП 2
1.	Балкански институт по труда и социалната политика	40 т.	40 т.
2.	ДЗЗД „Проектно управление БАИ”	-	60 т.
3.	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	60 т.	60 т.
4.	“БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД	Недопуснат до оценка	Недопуснат до оценка
5.	ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България”	-	80 т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

6.	ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД	60 т.	-
7.	„ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД	Недопуснат до оценка	Недопуснат до оценка
8.	„Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“	100 т.	-
9.	„Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“	-	100 т.
10.	ДЗЗД „АККП”	Недопуснат до оценка	Недопуснат до оценка
11.	„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД	60 т.	60 т.

При спазване на изискванията на чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, преди да пристъпи към отваряне на Плик “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик “Предлагани ценови параметри” и оповести предложената цена за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции на допуснатите до оценка участници, а именно:

Име на участника, подал офертата	Цена за ОП 1	Цена за ОП 2
Балкански институт по труда и социалната политика	84 000 лв. без ДДС	443 000 лв. без ДДС
ДЗЗД „Проектно управление БАИ”	-	480 000 лв. без ДДС
„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	79 990 лв. без ДДС	386 990 лв. без ДДС
ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България”	-	515 678 лв. без ДДС
ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД	89 000 лв. без ДДС	-
„Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“	100 000 лв.	-
„Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“	-	600 000 лв.
„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД	95 252 лв. без ДДС	503 706 лв. без ДДС

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**Комисията извърши проверка на съдържанието на Пликите “Предлагани ценови параметри” на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че всички отговарят на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма, с изключение на ценовите предложения на Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“.**

Участникът не е спазил формата на Образеца, като не става ясно дали цената, която предлага за изпълнение на поръчката е с включен данък добавена стойност (ДДС) или без. Съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗОП, прогнозната стойност на обществената поръчка се определя от възложителя и включва всички плащания без (ДДС). В тази връзка, Комисията прие, че Участникът не е спазил утвърдения от Възложителя образец на ценово предложение. Извън оперативната самостоятелност на Комисията се явява тълкуването на действителната воля на Участника.

Във връзка с горното, Комисията установи, че ценовите предложения на участника не са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и не следва да се приемат за валидни и предложи Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията направи проверка за числови грешки в предложенията на останалите участници и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни.

**Комисията, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП.** След извършена проверка, Комисията установи, че не е на лице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по двете обособени позиции по Показател Цп „Ценово предложение”, съгласно утвърдената от Възложителя методика. Комисията обобщи следната информация:**

Име на участника, подал офертата	Точки по ОП 1	Точки по ОП 2
Балкански институт по труда и социалната политика	95,23	87,36
ДЗЗД „Проектно управление БАИ”	-	80,62
„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	100	100
ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България”	-	75,04
ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД	89,88	-



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД	83,98	76,83
--	-------	-------

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участниците съобразно методиката за оценка. След извършени изчисления на Комплексната оценка (КО) на участниците, Комисията обективира резултатите за всяка от обособените позиции в следните таблици:

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Име на участника, подал офертата	Точки по показател Оп	Точки по показател Цп	Комплексна оценка
Балкански институт по труда и социалната политика	40	95,23	56,57
„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	60	100	72
ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД	60	89,88	68,96
„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД	60	83,98	67,19

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Име на участника, подал офертата	Точки по показател Оп	Точки по показател Цп	Комплексна оценка
Балкански институт по труда и социалната политика	40	87,36	54,21
ДЗЗД „Проектно управление БАИ”	60	80,62	66,19
„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	60	100	72
ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България”	80	75,04	78,51
„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД	60	76,83	65,05

#### 6. Класиране на участниците, когато е приложимо.

Комисията премина към класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, както следва:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**По Обособена позиция № 1:** „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0001“

- 1-во място - Участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД
- 2-ро място - Участник „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД
- 3-то място – Участник „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД
- 4-то място – Участник „Балкански институт по труда и социалната политика“

**По Обособена позиция № 2:** Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0002“

- 1-во място - Участник ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България”
- 2-ро място – Участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД
- 3-то място – Участник ДЗЗД „Проектно управление БАИ”
- 4-то място – Участник „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД
- 5-то място – Участник „Балкански институт по труда и социалната политика“

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, Ви представяме настоящия Доклад за утвърждаване, заедно с цялата документация по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Консултантски услуги за организация и управление на проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002**“ с две обособени позиции:

**Обособена позиция № 1:** „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0001“ и

**Обособена позиция № 2:** „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0002“.

Настоящият доклад е съставен на 25.01.2019 г.

**Комисия в състав:**

**Председател:**

.....П\*.....

Даниела Кунева/

**Членове:**

1.....П\*.....

/Анелия Станчева/

2.....П\*.....

/Желяна Йорданова - Блажева/

3.....П\*.....

/Кирила Маринова/

4.....П\*.....

/Даяна Попангелова/

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.