



ДОКЛАД № 2

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, за дейността на Комисията, назначена със Заповед РД 08-63-1/13.08.2018 г. на Стамен Янев – Изпълнителен директор на Българска агенция за инвестиции (БАИ), за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантски услуги за организация и управление на проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002“ с две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0001“ и

Обособена позиция № 2: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0002“.

В състав:

Председател: Даниела Кунева – юрист, главен експерт дирекция „МИО“ на БАИ.

Членове:

1. Анелия Станчева – младши експерт – юрист, дирекция „МИО“ на БАИ
2. Желяна Йорданова-Блажева – юрист, външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с уникален номер: ВЕ-2010
3. Кирила Маринова – инженер, младши експерт дирекция „МИО“ на БАИ.
4. Даяна Попангелова – икономист, младши експерт дирекция „МИО“ на БАИ.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

В изпълнение на разпоредбите на чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, след връщане на Доклад от 25.01.2019 г. с подробни писмени указания към Комисията, представяме за утвърждаване настоящия Доклад относно резултатите от работата ни в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

1. По отношение на указанията свързани с недостатъчна информация за вземане на решение за приключване на процедурата, а именно:

- необходимост от по-подробно описание и обосновка относно съответствието, наличието и/или липсата в предложенията на Участниците на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и

- необходимост Комисията да изложи по-подробни, адекватни и относими към всяко едно от техническите предложения на участниците, мотиви. Същите следва да се основават на експертната оценка на Комисията, което да е видно от протокола от работата ѝ.

Комисията установи следното:

При връщане на работата на Комисията на етап разглеждане на съдържанието на Техническите предложения на Участниците за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, бяха установени следните нарушения



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

при откриването на процедурата, които възпрепятстват работата на Комисията и които не могат да бъдат отстранени без това да промени условията, при които същата е обявена, а именно:

В Методиката за оценка на офертите е записано: Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения когато: Участникът е разписал предложението си за изпълнение на съответната обособена позиция в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание по всеки показател, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за обществената поръчка като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от процедурата.

Горепосоченото изискване, което е част от утвърдената методика за оценка противоречи на посочените в т. V от Техническата спецификация, изисквания относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците, където във връзка с горното е изискано само „посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора”, но липсват определени минимални изисквания за съдържанието на тази концепция, които да дават основата и възможността за надграждане чрез показател „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

На първо място, при така поставените изисквания и непосочването на определено минимално съдържание на показателя в Техническата спецификация, за Комисията е невъзможно да определели липсата на каква точно информация да счете за непълнота в офертите на участниците, което от своя страна да представлява предпоставка за отстраняването им от процедурата поради непокриване на минималните изисквания за съдържание по този показател, и при наличието на каква информация да допусне офертата на участник до оценка.

На второ място, допуснатият пропуск в Техническата спецификация, от своя страна, опорочава утвърдената Методика, като не дава възможност офертите да бъдат оценени обективно на база експертна оценка, а на база тяхната пълнота - дали всеки един от надграждащите елементи са предвидени в предложенията на участниците, за получаване на съответния брой точки. Така, с показател „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, на практика се оценява пълнотата на представяне на информацията, с което е нарушена разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ПЗПО/. Липсват, както определено минимално съдържание, което да бъде надградено от участниците, така и предпоставка за постигане на целите на утвърдената методика за оценка, а именно постигане на ефективна и работеща система за управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на предмета на обществената поръчка.

За да бъде Методиката законосъобразна с оглед спазване на принципите за провеждане на процедурите за възлагане на обществените поръчки, същата трябва да съдържа показатели за оценка, които не водят до субективна преценка от страна на Комисията. Установените пропуски и несъответствия между Техническата спецификация и Методиката за оценка на офертите, препятства Комисията да оцени обективно предложенията на участниците по показател „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



Във връзка с гореизложеното и установените нарушения при откриването и провеждането на процедурата, които не могат да бъдат санирани на този етап и отстранени без това да промени условията, при които е обявена, Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2. По отношение на указанията свързани с констатирани нарушения в работата на Комисията а именно:

- Липса на извършен анализ на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и изискване на подробни писмени обосновки от Участниците, за които това е приложимо.

Поради установените нарушения по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП на етап, предхождащ горепосоченото нарушение на Комисията, същата счита че необходимостта от прилагане на разпоредбите на чл. 72 от ЗОП, отпада.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

На основание чл. 106, ал. 5 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, Ви представяме настоящия Доклад за утвърждаване, заедно с цялата документация по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за организация и управление на проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002“ с две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0001“ и

Обособена позиция № 2: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0002“.

Настоящият доклад е съставен на 04.02.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

.....П*.....
Даниела Кунева/

Членове:

1.....П*.....
/Анелия Станчева/

2.....П*.....
/Желяна Йорданова - Блажева/

3.....П*.....
/Кирила Маринова/

4.П*.....
/Даяна Попангелова/

*Заличен на осн. чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД