



## КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

### 1. Критерий за оценка на офертите:

Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществени поръчки за услуги, организацията на ръководния и експертен екип, предложен от участника, е неразривно свързан с предмета на поръчката, и по-специално с качеството на предлаганата услуга. В такива случаи е налице изключително тясна зависимост между организацията, компетентността, опитът и ефективността като цяло на работния екип и икономическата стойност на офертите. При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена е удачно да се вземат предвид организацията на ръководния екип и трудовия ресурс.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

### 2. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта. Прилага се за Обособена позиция № 1: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0001“ и за Обособена позиция № 2: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0002“. Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.



Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

**П1: „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” Тежест: 70**

**П2: „Предлагана цена” Тежест: 30**

**Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:  $KO = P1 + P2$**

**✚ Оценка по показател „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – Оп:**

Чрез показателя „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез мотивирана експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на поръчката.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Допуснатите оферти Комисията анализира, сравнява и оценява съобразно посочената по-долу методика.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните **надграждащи елементи** както следва:

**1.** Предложени са конкретни организационни мерки (минимум три) на персонала, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано и мотивирано, че тяхното включване и изпълнение ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

**2.** Предложена е система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.



3. Отчитайки взаимната обвързаност на обособените позиции в настоящата обществена поръчка, е предложена система за комуникация, координация и взаимодействие с други изпълнители, в случай, че за изпълнението на поръчката бъдат сключени договори с различни изпълнители.

4. Предложени са начин на комуникация с изпълнителите на отделните дейности по проекти BG16RFOP002-2.006-0001 „Повишаване качеството и количеството на услугите на потенциални инвеститори в България“ и/или BG16RFOP002-2.006-0002 „Утвърждаване на България като успешна инвестиционна дестинация“, както и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието с тези лица при изпълнението на настоящата обществената поръчка.

<p style="text-align: center;"><b>Показател Г</b></p> <p style="text-align: center;"><b>„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Максимален брой точки</b></p> <p style="text-align: center;"><b>100</b></p>
<p><b>Първо ниво на изпълнение:</b></p> <p>Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка по отношение на предложението на участник, което отговаря на изискванията за изпълнение на дейностите и изискванията на Техническата спецификация, а именно:</p> <p><b>Методология за изпълнение</b></p> <p><i>Предложението за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, вкл. дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол и използвани средства за постигане на всеки от посочените в Техническата спецификация резултати. Трябва да се опишат всички предвидени от участника дейности по управление и изпълнение на сключените ДБФП по проектите, включително начините за контрол, отчитане и докладване на изпълнените дейности по проектите. Предложение, което не отговаря на горепосочените изисквания и на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация и в другите части на документацията подлежи на отстраняване.</i></p> <p><b>Организация на персонала</b></p> <p><i>Предложението за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва описание на организация на персонала с оглед наличните човешки и технически ресурси. В тази част от изложението участникът следва да посочи индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Всяка една от дейностите трябва да е декомпозирана на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнението и, както и конкретни продукти и/или резултати от изпълнението и. Изложението следва да покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът следва да посочи и система за комуникация и координация и с Възложителя в процеса на изпълнение;</i></p> <p>В този случай офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на поръчката и не подлежи на отстраняване, а на оценяване. Офертата ще</p>	<p style="text-align: center;">10</p>



<p>бъде оценена с точките за настоящото първо ниво, ако от предложения начин на изпълнение <b>не може</b> да се изведе наличие на надграждащите елементи, посочени в настоящата методика и в следващите нива на изпълнение или изведените такива са неаргументирани или неадекватни.</p>	
<p><b>Второ ниво на изпълнение</b></p> <p><b>Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходния раздел, но освен това може</b> чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на изпълнението на поръчката, в сравнение с първоначално изискваното. На лице са аргументирани, ефективни и адекватни предложения за надграждане <b>в две</b> от дефинираните направления, посочени в настоящата методика.</p>	30
<p><b>Трето ниво на изпълнение</b></p> <p><b>Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, от предложението на когото</b> може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката, в сравнение с първоначално изискваното. На лице са аргументирани, ефективни и адекватни предложения за надграждане <b>в три</b> от дефинираните направления, посочени в настоящата методика.</p>	50
<p><b>Трето ниво на изпълнение</b></p> <p><b>Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, от предложението на когото</b> може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката, в сравнение с първоначално изискваното. На лице са аргументирани, ефективни и адекватни предложения за надграждане <b>във всички четири</b> от дефинираните направления, посочени в настоящата методика.</p> <p><b>*За целите на настоящата методика:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- няма да се приемат предложения за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката. Няма да се зачитат и предложения за надграждане в конкретна област, когато те са неаргументирани, неефективни, неадекватни и не взаимнообвързани.</li><li>- „аргументирана“ следва да се разбира обосновка на надграждащите предимства, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран метод, начин, или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат.</li><li>- „ефективни“ са предложени предимства, които в най-общия смисъл показват отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана и с целесъобразността на действията. Ефективността отчита и приноса на предложното предимство към проекта,</li></ul>	70



като предложени предимства с несъществен принос ще се считат за неефективни. Несъществен принос е налице, когато предложеното предимство няма съществен принос по смисъла на тълкувателното значение на думата съществен, а именно с важен, основен и значим принос към целите на проекта.

- „адекватни” – това са предложени предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, проекта, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка.

### 1. Показател „Предлагана цена” – П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 30 точки. Показател П2 включва два подпоказателя, както следва:

$$П2 = (Ц1_{min} / Ц1_i) \times 30 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $Ц1_i$  е предложената цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $Ц1_{min}$  е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

**На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:  $КО = П1 + П2$**

При открито несъответствие в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взема предвид изписаното с думи.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показателя извън посочения по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.