



КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

1. Критерий за оценка на офертите:

Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

2. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Настоящата методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта. Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Съгласно обявения критерий, офертата ще бъде оценена по следната методика:

1. Крайната обща комплексна оценка (КО) на всички допуснати участници се формира като сбор от получените оценки на предложението по всеки един от посочените по-долу два показателя, като се изчислява по следния начин:

$$КО = \Phi + T, \text{ където}$$

КО е комплексната оценка на офертата

Φ е показателят за цена – с относителна тежест в комплексната оценка 40% - максимален брой точки – 40 т.;

T е показателят за техническото изпълнение на представената оферта – с относителна тежест в комплексната оценка 60%, максимален брой точки – 60 т.

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки. Офертата, събрала най-много точки, се обявява за спечелила, а участникът се предлага на възложителя за сключване на договор.

1. Оценката на техническото предложение се получава на база на експертна преценка на техническото предложение на участника и преглед за съответствието му с техническата спецификация и настоящите условия.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

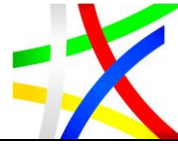
Максималната оценка по този показател е 60 точки и представлява експертна оценка съгласно описаните по-долу условия:

Т - Техническо изпълнение: Медиен план - стратегия за изпълнение на дейността.	60
<p>Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя, описани в техническата спецификация, като същото надгражда поставените минимални изисквания, като за него са валидни следните условия:</p> <ol style="list-style-type: none">1. В представения от участника анализ на медийния пазар е разгледана ролята на целевата група по проекта и мястото на възложителя като разпознаваем субект от страна на потребителите;2. Представеният анализ на медийното потребление е с оглед ангажиране на всички потребители на услугите на възложителя3. Предложеният план-стратегия съдържа конкретни указания за очакваното медийно покритие на аудиторията при посочената конфигурация за медийно разпространение;4. Участникът е представил организацията на персонала си за изпълнение предмета на поръчката;5. Участникът е обосновал предложената от него схема на излъчване; <p>(*обосновал за целите на настоящата методика следва да се разбира: анализирал предпоставките, довели до изведеното предложение, разгледал условията за реализиране на неговото предложение и съпоставил очакваните от него резултати със заложените от възложителя)</p>	60
<p>Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя, описани в техническата спецификация, като същото надгражда поставените минимални изисквания, като за него са валидни четири от следните условия:</p> <ol style="list-style-type: none">1. В представения от участника анализ на медийния пазар е разгледана ролята на целевата група по проекта и мястото на възложителя като разпознаваем субект от страна на потребителите;2. Представеният анализ на медийното потребление е с оглед ангажиране на всички потребители на услугите на възложителя3. Предложеният план-стратегия съдържа конкретни указания за очакваното медийно покритие на аудиторията при посочената конфигурация за медийно разпространение;4. Участникът е представил организацията на персонала си за	45

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0002, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020 г.



<p>изпълнение предмета на поръчката;</p> <p>5. Участникът е обосновал предложената от него схема на излъчване;</p> <p>(*обосновал за целите на настоящата методика следва да се разбира: анализирал предпоставките, довели до изведеното предложение, разгледал условията за реализиране на неговото предложение и съпоставил очакваните от него резултати със заложените от възложителя)</p>	
<p>Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя, описани в техническата спецификация, като същото надгражда поставените минимални изисквания, като за него са валидни три от следните условия:</p> <p>1. В представения от участника анализ на медийния пазар е разгледана ролята на целевата група по проекта и мястото на възложителя като разпознаваем субект от страна на потребителите;</p> <p>2. Представеният анализ на медийното потребление е с оглед ангажиране на всички потребители на услугите на възложителя</p> <p>3. Предложеният план-стратегия съдържа конкретни указания за очакваното медийно покритие на аудиторията при посочената конфигурация за медийно разпространение;</p> <p>4. Участникът е представил организацията на персонала си за изпълнение предмета на поръчката;</p> <p>5. Участникът е обосновал предложената от него схема на излъчване;</p> <p>(*обосновал за целите на настоящата методика следва да се разбира: анализирал предпоставките, довели до изведеното предложение, разгледал условията за реализиране на неговото предложение и съпоставил очакваните от него резултати със заложените от възложителя)</p>	<p>30</p>
<p>Техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя, описани в техническата спецификация, като същото надгражда поставените минимални изисквания, като за него са валидни две от следните условия:</p> <p>1. В представения от участника анализ на медийния пазар е разгледана ролята на целевата група по проекта и мястото на възложителя като разпознаваем субект от страна на потребителите;</p> <p>2. Представеният анализ на медийното потребление е с оглед ангажиране на всички потребители на услугите на възложителя</p>	<p>15</p>



3. Предложеният план-стратегия съдържа конкретни указания за очакваното медийно покритие на аудиторията при посочената конфигурация за медийно разпространение;

4. Участникът е представил организацията на персонала си за изпълнение предмета на поръчката;

5. Участникът е обосновал предложената от него схема на излъчване;

(*обосновал за целите на настоящата методика следва да се разбира: анализирал предпоставките, довели до изведеното предложение, разгледал условията за реализиране на неговото предложение и съпоставил очакваните от него резултати със заложените от възложителя)

2. Оценка на финансовото предложение се изчислява по следния начин :

$$\Phi = (\Phi_{\min} / \Phi_n) \times 40$$

Където:

Φ_n – е финансовата оферта на съответния участник

Φ_{\min} – е най-ниската предложена цена на участник

Максималният брой точки е 40. Максимален брой точки получава офертата, която е с най-ниска офертирана цена за изпълнение. Оценката на всеки конкретен участник се изчислява по посочената тук формула.

3. Класиране на участниците:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

3. по-изгодно предложение по технически показател, сравнени в низходящ ред съобразно неговата тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с описаното в предишният параграф или ако критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.