



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с критериите за подбор и изискванията на Възложителя, както и за разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертите на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия в обществена поръчка с предмет: „**Консултантски услуги за организация и управление на проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002**“ с две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0001“ и

Обособена позиция № 2: „Консултантски услуги за организация и управление на проект BG16RFOP002-2.006-0002“.

В изпълнение на Заповед № РД 08-63-1/13.08.2018 г. на Стамен Янев – Изпълнителен директор на Българска агенция за инвестиции, **комисия в състав:**

Председател: Даниела Кунева – юрист, главен експерт дирекция „МИО“ на БАИ.

Членове:

- 1. Анелия Станчева** – младши експерт, дирекция „МИО“ на БАИ.
- 2. Желяна Йорданова-Блажева** – юрист, външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с уникален номер: ВЕ-2010
- 3. Кирила Маринова** – инженер, младши експерт дирекция „МИО“ на БАИ.
- 4. Даяна Попангелова** – икономист, младши експерт дирекция „МИО“ на БАИ.

и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

С оглед констатациите на Комисията и взетите решения, отразени в Протокол № 1, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участниците:

- 1. Балкански институт по труда и социалната политика**
- 2. ДЗЗД „Проектно управление БАИ“**
- 3. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД**
- 4. “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД**
- 5. „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД**
- 6. „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД**
- 7. Консорциум „Инвест Мениджмънт 2018”**
- 8. ДЗЗД „АККП”**
- 9. „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД**

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представят допълнителни документи.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

II. Резултати от работата на комисията:

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

1. Относно допълнително представените документи на Участник 1. „Балкански институт по труда и социалната политика“.

На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска участник „Балкански институт по труда и социалната политика“ до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

2. Относно допълнително представените документи на Участник „ДЗЗД „Проектно управление БАИ“

На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска участник ДЗЗД „Проектно управление БАИ“ до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

3. Относно допълнително представените документи на Участник 3. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД.

На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

4. Относно допълнително представените документи на Участник 4. “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД.

На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска участник “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

5. Относно допълнително представените документи на Участник „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД

На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска участник „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

6. Относно допълнително представените документи на Участник „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД



На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска участник „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

7. Относно допълнително представените документи на Участник Консорциум „Инвест Мениджмънт 2018”

На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска участник Консорциум „Инвест Мениджмънт 2018” до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

8. Относно допълнително представените документи на Участник ДЗЗД „АККП”

На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска участник ДЗЗД „АККП” до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

9. Относно допълнително представените документи на Участник 9 „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД



На първо място комисията установи, че участникът е спазил срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителните документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 54, ал. 8 – ал. 12 от ППЗОП, комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 9

Допуска участник „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

II. Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на останалите документи, съдържащи се в офертите на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка - „Техническо предложение” и съпътстващите го документи на всички допуснати участници по реда на постъпването им в БАИ.

1. Относно констатациите по представените документи на Участник „Балкански институт по труда и социалната политика“, който подава оферта по двете обособени позиции:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение” за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

РЕШЕНИЕ № 10

Допуска участника Участник „Балкански институт по труда и социалната политика“ до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗД „Проектно управление БАИ”, който подава оферта за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.2 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно



минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение” за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

РЕШЕНИЕ № 11

Допуска участника Участник ДЗД „Проектно управление БАИ” до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

3. Относно констатациите по представените документи на Участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД който подава оферта по двете обособени позиции:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени

в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение” за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

РЕШЕНИЕ № 12

Допуска участника Участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

4. Относно констатациите по представените документи на Участник “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД който подава оферта по двете обособени позиции:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение”**.

При преглед на документите относно тяхната редовност, Комисията установи, че Участникът е представил концепциите си за изпълнение на обособените позиции извън утвърдените от Възложителя образци „Техническо предложение“ – в Приложения. При преглед на приложенията, Комисията установи, че същите не са подписани и подпечатани от Участника.

Непоставеният от участника подпис е индикация за липсата на обвързаност от негова страна с представеното от него „Техническо предложение“. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано в писмен документ, принадлежи на лицето, подписало документа, а функцията му - да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за



изпълнението, на поетото с волеизявлението в подписания документ, задължение от Участника.

Горната липса сама по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същата се явява императивна предпоставка за Комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

РЕШЕНИЕ № 13

Предлага Участник “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД за отстраняване от участие по двете обособени позиции.

5. Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България” който подава оферта оферта за Обособена позиция № 2.

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: Образец № 3.2 „Техническо предложение” за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение” за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

РЕШЕНИЕ № 14

Допуска участника Участник „ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България” до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

6. Относно констатациите по представените документи на Участник „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД който подава оферта за Обособена позиция № 1.

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1** „Техническо предложение” за обособена позиция № 1. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение” за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

РЕШЕНИЕ № 15

Допуска участника Участник „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.



7. Относно констатациите по представените документи на Участник „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД който подава оферта по двете обособени позиции:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение”**.

При преглед на документите относно тяхната редовност, Комисията установи, че Участникът е представил концепциите си за изпълнение на обособените позиции извън утвърдените от Възложителя образци „Техническо предложение“ – в Приложения. При преглед на приложенията, Комисията установи, че същите не са подписани и подпечатани от Участника.

Непоставеният от участника подпис е индикация за липсата на обвързаност от негова страна с представеното от него „Техническо предложение“. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано в писмен документ, принадлежи на лицето, подписало документа, а функцията му - да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за изпълнението, на поетото с волеизявлението в подписания документ, задължение от Участника.

Горната липса сама по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същата се явява императивна предпоставка за Комисията да предложи участника за отстраняване от участие.

РЕШЕНИЕ № 16

Предлага Участник „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД за отстраняване от участие по двете обособени позиции.

8. Относно констатациите по представените документи на Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“, който подава оферта за Обособена позиция № 1.

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 1. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение” за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

РЕШЕНИЕ № 17

Допуска участника Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

9. Относно констатациите по представените документи на Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“, който подава оферта за Обособена позиция № 2.

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.2 „Техническо предложение”** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.



Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение“ за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

РЕШЕНИЕ № 18

Допуска участника Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

10. Относно констатациите по представените документи на Участник ДЗД „АККП“, който подава оферта по двете обособени позиции:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи следното:

Обособена позиция № 1

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката включва изложение на цялостната методология за изпълнение на предмета на поръчката, съобразена с характера и сложността ѝ. Представената методология представлява детайлно описание на всички процеси, съставляващи отделните дейности, включително дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол. Идентифицирани са средствата за постигане на резултатите, заложи в техническата спецификация, с посочване на концепция за организация на работната сила. Описани са всички дейности по управление и изпълнение на сключените ДБФП, включително начините за контрол, отчитане и докладване на дейностите.

Комисията констатира, че липсва конкретно описание на действията на Участника във връзка с комуникацията и координацията между него и Възложителя при изпълнението на проектите, оформлението и предаването на всеки от предвидените за изготвяне документи.

Предложението на участника не отговаря на изискванията за съдържанието на техническото предложение, заложи в т. 6, б. „А“, раздел V „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя от документацията за обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6, б. „А“, раздел V „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 ДЗД „АККП“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



Обособена позиция № 2

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката включва изложение на цялостната методология за изпълнение на предмета на поръчката, съобразена с характера и сложността ѝ. Представената методология представлява детайлно описание на всички процеси, съставляващи отделните дейности, включително дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол. Идентифицирани са средствата за постигане на резултатите, заложиени в техническата спецификация, с посочване на концепция за организация на работната сила. Описани са всички дейности по управление и изпълнение на сключените ДБФП, включително начините за контрол, отчитане и докладване на дейностите.

Комисията констатира, че липсва конкретно описание на действията на Участника във връзка с комуникацията и координацията между него и Възложителя при изпълнението на проектите, оформлението и предаването на всеки от предвидените за изготвяне документи.

Предложението на участника не отговаря на изискванията за съдържанието на техническото предложение, заложиени в т. 6, б. „А“, раздел V „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя от документацията за обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6, б. „А“, раздел V „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 ДЗЗД „АККП“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

РЕШЕНИЕ № 19

Предлага Участник ДЗЗД „АККП“ за отстраняване от участие по двете обособени позиции.

11. Относно констатациите по представените документи на Участник „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, който подава оферта по двете обособени позиции:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно: **Образец № 3.1 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 1 и **Образец № 3.2 „Техническо предложение“** за обособена позиция № 2. Документите са редовно представени - попълнени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Комисията разгледа представените от Участника Методология за осъществяване на предмета на поръчката за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи наличие на изискванията относно минималния обем на съдържанието на техническото предложение на участниците.

На база гореизложеното може да се направи извода, че участникът е представил „Техническо предложение“ за двете позиции, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на документацията за участие.

РЕШЕНИЕ № 20

Допуска участника Участник „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД до следващ етап в процедурата – оценка на предложенията на участника

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

На основание гореизложените факти и мотиви по повод разглеждане на документите, на участниците по обособените позиции, Комисията единодушно реши да предложи за отстраняване следните участници по следните обособени позиции:

„БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД - по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

„ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД - по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

ДЗЗД „АККП”- по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

и да допусне до оценка на предложенията за изпълнение на поръчката, следните участници:

„Балкански институт по труда и социалната политика“- по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 ;

ДЗЗД „Проектно управление БАИ – по Обособена позиция № 2;

„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България” - по Обособена позиция № 2;

„ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД - по Обособена позиция № 1.

„Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ по Обособена позиция № 1.

„Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ по Обособена позиция № 2.

„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по показателите, различни от цената съгласно методиката за оценка, утвърдена от Възложителя.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

| Показател | Максимален брой точки | Относителна тежест |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – Оп | 100 | 70% |
| Ценово предложение - Цп | 100 | 30% |

Методиката се прилага за Обособена позиция № 1: и за Обособена позиция № 2

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО = ОП \times 0.70 + ЦП \times 0.30$$

Максималната стойност на Показател Оп е 100 точки. Конкретният брой точки, посочен в таблицата по-долу, по показател Оп се определя за всяко техническо предложение на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:



| <p style="text-align: center;">Показател Г</p> <p style="text-align: center;">„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”</p> | <p style="text-align: center;">Максимален брой точки</p> <p style="text-align: center;">100</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Участникът е предложил набор от дейности за:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.3. Докладване изпълнението <p>Предложена е организация на персонала на изпълнителя, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички предложени дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.</p> | <p style="text-align: center;">20</p> |
| <p>Участникът е предложил набор от дейности за:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.3. Докладване изпълнението <p>Предложена е организация на персонала на изпълнителя, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички предложени дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.</p> <p>Описана е логическата последователност на изпълнението на дейностите и ролята на членовете на екипа при изпълнението им съобразно експертния им профил. Всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> | <p style="text-align: center;">40</p> |
| <p>Участникът е предложил набор от дейности за:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.3. Докладване изпълнението <p>Предложена е организация на персонала на изпълнителя, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички предложени дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.</p> <p>Описана е логическата последователност на изпълнението на дейностите и ролята на членовете на екипа при изпълнението им съобразно експертния им профил. Всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> | <p style="text-align: center;">60</p> |



| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <p>Всяка една от предложените дейности е декомпозирана на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнението на задачата. Дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнението на отделните задачи, така че да доведат до постигането на очакваните резултати от дейността.</p> | |
| <p>Участникът е предложил набор от дейности за:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители. 2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП. 3. Докладване изпълнението <p>Предложена е организация на персонала на изпълнителя, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички предложени дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.</p> <p>Описана е логическата последователност на изпълнението на дейностите и ролята на членовете на екипа при изпълнението им съобразно експертния им профил. Всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> <p>Всяка една от предложените дейности е декомпозирана на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнението на задачата. Дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнението на отделните задачи, така че да доведат до постигането на очакваните резултати от дейността.</p> <p>Предложена е система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.</p> | <p>80</p> |
| <p>Участникът е предложил набор от дейности за:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители. 2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП. 3. Докладване изпълнението <p>Предложена е организация на персонала на изпълнителя, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички предложени дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.</p> <p>Описана е логическата последователност на изпълнението на дейностите и ролята на членовете на екипа при изпълнението им съобразно експертния им профил. Всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> <p>Всяка една от предложените дейности е декомпозирана на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнението на задачата. Дефинирани са предпоставките за качествено и навременно</p> | <p>100</p> |



| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>изпълнението на отделните задачи, така че да доведат до постигането на очакваните резултати от дейността.</p> <p>Предложена е система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.</p> <p>Предложена система за комуникация на ниво екип за изпълнение на поръчката, ниво изпълнител – възложител, ниво изпълнител – възложител – партньор по проекта и ниво изпълнител – възложител – управляващ орган на програмата, като са определени линиите и йерархията на комуникацията, включително чрез посочване на конкретен експерт, отговорен за конкретно ниво и линия.</p> | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по двете обособени позиции по Показател Оп „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”

1. Относно оценката на Показател ОП „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” на Участник № 1 „Балкански институт по труда и социалната политика“, допуснат до оценка по двете обособени позиции, за които подава оферти:

• **За Обособена позиция № 1**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **40 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки., а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. На лице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

При преглед за съответствие със следващия надграждащ елемент, Комисията установи, че участникът е декомпозирал дейностите на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт, Дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи, но липсва срок за изпълнението на задачата, каквото е изискването. Участникът единствено е посочил, че ще детайлизира съвкупността от задачи и ще планира необходимите за изпълнението им ресурси (време, материални ресурси и т.н.). Комисията единодушно приема, че съдържанието на надграждащия елемент е непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



Участника.

Предвид гореустановените факти в изложението на Участника и след прилагането на утвърдената от Възложителя методика, Комисията оценява Предложението на участника „Балкански институт по труда и социалната политика“ по тази обособена позиция с **40 точки**.

• **За Обособена позиция № 2**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **40 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки., а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

4. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
5. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
6. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. На лице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

При преглед за съответствие със следващия надграждащ елемент, Комисията установи, че участникът е декомпозирал дейностите на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт, Дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи, но липсва срок за изпълнението на задачата, каквото е изискването. Участникът единствено е посочил, че ще детайлизира съвкупността от задачи и ще планира необходимите за изпълнението им ресурси (време, материални ресурси и т.н.). Комисията единодушно приема, че съдържанието на надграждащия елемент е непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на Участника.

Предвид гореустановените факти в изложението на Участника и след прилагането на утвърдената от Възложителя методика, Комисията оценява Предложението на участника „Балкански институт по труда и социалната политика“ по тази обособена позиция с **40 точки**.

2. Относно оценката на Показател ОП „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” на Участник ДЗЗД „Проектно управление БАИ”, допуснат до оценка на предложението по обособена позиция № 2:

• **За Обособена позиция № 2**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки, а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението



Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. Налице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.

По отношение на предложената система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и предвидените мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, комисията установи, че участникът е развил детайлно системата за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, чрез идентифициране на ключови под-системи на системата и предложение за конкретните контролни дейности, които възнамерява да прилага в процеса на изпълнение на договора. По отношение на предложените мерки и корективни действия при отклонения и забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, обаче, комисията констатира, че в предложението си участникът не е дефинирал и предложил набор от конкретни мерки и действия във връзка с евентуални забавяния на изпълнението на задачи и отговорности от страна на членовете на експертния екип, в това число не е посочил и отговорните за предприемането на тези мерки и действия лица. В тази част от разработката, предложението на участника не покрива въведените от възложителя изисквания. Съдържанието на предметния надграждащ елемент е непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на Участника.

Предвид гореустановените факти в изложението на Участника и след прилагането на утвърдената от Възложителя методика, Комисията оценява предложението на участника ДЗЗД „Проектно управление БАИ”, със **60 точки**.

3. Относно оценката на Показател ОП „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” на Участник „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, допуснат до оценка по двете обособени позиции, за които подава оферти:

• **За Обособена позиция № 1**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател.

Комисията излага следните мотиви, относно определянето на оценката:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки, а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. Налице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.

По отношение на предложената система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и предвидените мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, комисията установи, че участникът е развил детайлно системата за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, чрез идентифициране на ключови под-системи на системата и предложение за конкретните контролни дейности, които възнамерява да прилага в процеса на изпълнение на договора. По отношение на предложените мерки и корективни действия при отклонения и забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, обаче, комисията констатира, че в предложението си участникът е описал единствено механизъм за вземане на решения от екипа на изпълнителя при прилагане на коригиращи действия, но без да идентифицира и предложи такива коригиращи действия, т. е. без да предложи конкретни мерки и действия при забавяния на изпълнението на задачи и отговорности от страна на членовете на експертния екип, каквото е изискването на възложителя. Съдържанието на предметния надграждащ елемент се явява непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на Участника.

Предвид гореустановените факти в изложението на Участника и прилагането на утвърдената от Възложителя методика, Комисията оценява предложението на участника Агенция СТРАТЕГМА“ ООД със **60 точки**.

• **За Обособена позиция № 2**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател.

Комисията излага следните мотиви, относно определянето на оценката:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки, а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. Налице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от



изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.

По отношение на предложената система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и предвидените мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, комисията установи, че участникът е развил детайлно системата за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, чрез идентифициране на ключови под-системи на системата и предложение за конкретните контролни дейности, които възнамерява да прилага в процеса на изпълнение на договора. По отношение на предложените мерки и корективни действия при отклонения и забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, обаче, комисията констатира, че в предложението си участникът е описал единствено механизъм за вземане на решения от екипа на изпълнителя при прилагане на коригиращи действия, но без да идентифицира и предложи такива коригиращи действия, т. е. без да предложи конкретни мерки и действия при забавяния на изпълнението на задачи и отговорности от страна на членовете на експертния екип, каквото е изискването на възложителя. Съдържанието на предметния надграждащ елемент се явява непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на Участника.

Въз основа на изложеното и предвид съдържанието на утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника Агенция СТРАТЕГМА“ ООД оценка от **60 точки**.

4. Относно оценката на Показател ОП „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” на Участник ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България”, допуснат до оценка по обособена позиция № 2

• **За Обособена позиция № 2**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **80 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки., а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. На лице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



качественото и навременно изпълнение на отделните задачи.

Предложена е система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

При преглед за съответствие на предложението с последният надграждащ елемент, Комисията установи, че Участникът е предложил подробна система за комуникация на ниво екип за изпълнение на поръчката, ниво изпълнител – възложител и ниво изпълнител – възложител – управляващ орган на програмата, като са определени линиите и йерархията на комуникацията, включително чрез посочване на конкретен експерт, отговорен за конкретно ниво и линия. Относно линията на ниво изпълнител – възложител – партньор по проекта, участникът е посочил, че според публично достъпната информация за проекта, той не се изпълнява в партньорство между бенефициента и друга организация и във връзка с това, участникът не идентифицира партньор. Комисията единодушно приема, че стеснителното тълкуване на участника по отношение на посочената линия на комуникация не покрива изискванията и прави съдържанието на надграждащия елемент непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на Участника.

Въз основа на изложеното и предвид съдържанието на утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България” оценка от **80 точки**.

5. Относно оценката на Показател ОП „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” на Участник „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, допуснат до оценка на предложението по обособена позиция № 1:

• **За Обособена позиция № 1**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки, а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. Налице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринася за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.

По отношение на предложената система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и предвидените мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип,

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



комисията установи, че участникът е развил детайлно системата за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, като е идентифицирал дейности по контрол на проекта, осигуряване и управление на качеството, система за вътрешен контрол и контрол на критичните фактори за качествено изпълнение на поръчката. Идентифицирани са още рискове, както и съответно мерки за недопускане и мерки за преодоляването им. По отношение на предложените мерки и корективни действия при отклонения и забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, комисията констатира, че в предложението си участникът е описал отклонения, които могат да доведат до забавяне изпълнението на дейности от страна на екипа, както и общо и теоретично е охарактеризирал мерките по отношение на всички дефинирани отклонения. За всяко едно идентифицирано отклонение участникът конкретно е описал аспект на проявление и мерки за предотвратяване настъпването на отклонението. В предложението на участника обаче липсват предложени конкретни коригиращи действия, както и не са посочени лицата, от които тези действия ще бъдат предприети. В тази част от разработката, предложението на участника не покрива въведените от възложителя изисквания. Съдържанието на предметния надграждащ елемент е непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на Участника.

Предвид гореустановените факти в изложението на Участника и след прилагането на утвърдената от Възложителя методика, Комисията оценява предложението на участника „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, със **60 точки**.

6. Относно оценката на Показател ОП „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” на Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018, допуснат до оценка на предложението по обособена позиция № 1:

• **За Обособена позиция № 1**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **100 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки., а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. На лице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.

Предложена е система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

Предложена е система за комуникация на всички идентифицирани от Възложителя нива: изпълнител – възложител, изпълнител – възложител – партньор по проекта и изпълнител – възложител – управляващ орган на програмата, като са определени линиите и йерархията на комуникацията, включително чрез посочване на конкретен експерт, отговорен за конкретно ниво и линия.

Въз основа на изложеното и предвид съдържанието на утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ оценка от **100 точки**.

7. Относно оценката на Показател ОП „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” на Участник „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018, допуснат до оценка на предложението по обособена позиция № 2:

• **За Обособена позиция № 2**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **100 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки., а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. На лице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.

Предложена е система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

Предложена е система за комуникация на всички идентифицирани от Възложителя нива: изпълнител – възложител, изпълнител – възложител – партньор по проекта и изпълнител – възложител – управляващ орган на програмата, като са определени линиите и йерархията на комуникацията, включително чрез посочване на конкретен експерт, отговорен за конкретно ниво и линия.

Въз основа на изложеното и предвид съдържанието на утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ оценка от **100 точки**.

8. Относно оценката на Показател ОП „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” на Участник



„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, допуснат до оценка по двете обособени позиции, за които подава оферти:

• **За Обособена позиция № 1**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки., а именно:

Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. Налице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринесе за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.

По отношение предложената система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и предвидените мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, комисията установи, че участникът е развил детайлно системата за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, чрез идентифициране на ключовите аспекти на системата и предложение за конкретните контролни дейности, които възнамерява да прилага в процеса на изпълнение на договора. Що се отнася обаче до предложените мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, в предложението се съдържат теоретични формулировки (изброяване на стратегии за действие), без от същите да става ясно какви точно конкретни мерки и действия и от кои точно ще бъдат предприети, във връзка с възникнали забавяния на изпълнението на задачи и отговорности на членовете на експертния екип. Това означава, че в тази част от разработката, предложението не покрива изискванията на възложителя и прави съдържанието на надграждащия елемент непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на Участника.

Предвид гореустановените факти в изложението на Участника и прилагането на утвърдената от Възложителя методика, Комисията оценява предложението на участника „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД със **60 точки**.

• **За Обособена позиция № 2**, Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

По отношение на предложението на участника са налице базовите и всеки един от надграждащите елементи, посочени срещу съответния брой точки., а именно:



Участникът е предложил набор от дейности за:

1. Услуги по мониторинг и контрол по изпълнението на договорите с външни изпълнители.
2. Услуги по подпомагане изпълнението на договора за БФП.
3. Докладване изпълнението

Видно от разработката на Участника, налице е предложена организация на персонала, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички дейности в трите аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация, Ръководството за изпълнение на ДБФП по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и условията на проекта на договор за изпълнение на поръчката.

Посочена е ролята на членовете на екипа при изпълнението на дейностите, съобразно експертния им профил. Налице е логическа последователност при изпълнението на дейностите. Съгласно изискването, всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринася за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на цялата поръчката.

Участникът е декомпозирал представените дейности на отделни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнение, дефинирани са предпоставките за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи.

По отношение предложената система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и предвидените мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, комисията установи, че участникът е развил детайлно системата за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, чрез идентифициране на ключовите аспекти на системата и предложение за конкретните контролни дейности, които възнамерява да прилага в процеса на изпълнение на договора. Що се отнася обаче до предложените мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип, в предложението се съдържат теоретични формулировки (изброяване на стратегии за действие), без от същите да става ясно какви точно конкретни мерки и действия и от кои точно ще бъдат предприети, във връзка с възникнали забавяния на изпълнението на задачи и отговорности на членовете на експертния екип. Това означава, че в тази част от разработката, предложението не покрива изискванията на възложителя и прави съдържанието на надграждащия елемент непълно и неизчерпателно, което е основание за неприемането му като наличен в техническото предложение на Участника.

Въз основа на изложеното и предвид съдържанието на утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД оценка от **60 точки**.

На основание гореизложените факти и мотиви във връзка с **оценка на офертите на допуснатите участници по показателите различни от цената съгласно методиката за оценка, утвърдена от Възложителя**, Комисията обобщава следната информация:

| № | Име на участника, подал офертата | Точки по ОП 1 | Точки по ОП 2 |
|----|---------------------------------------------------|---------------|---------------|
| 1. | Балкански институт по труда и социалната политика | 40 т. | 40 т. |
| 2. | ДЗЗД „Проектно управление БАИ“ | - | 60 т. |
| 3. | „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД | 60 т. | 60 т. |
| 4. | “БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД | Недопуснат до | Недопуснат до |

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP002-2.006-0001, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Българска агенция за инвестиции и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПИК 2014-2020г.



| | | оценка | оценка |
|-----|--------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|
| 5. | ДЗЗД “Ефективно управление за успешни инвестиции в България” | - | 80 т. |
| 6. | ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД | 60 т. | - |
| 7. | „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД | Недопуснат до оценка | Недопуснат до оценка |
| 8. | „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ | 100 т. | - |
| 9. | „Консорциум Инвест Мениджмънт 2018“ | - | 100 т. |
| 10. | ДЗЗД „АККП” | Недопуснат до оценка | Недопуснат до оценка |
| 11. | „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД | 60 т. | 60 т. |

С това, на 11 януари 2019 г., назначената от Възложителя Комисия приключи прегледа на техническите оферти и работата по оценка на показателите, различни от цената съгласно методиката за оценка, утвърдена от Възложителя и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи за дата и час на отваряне на ценовите предложения – 16 януари 2019 г, в 11:00 ч. в сградата на БАИ, с адрес: гр. София, ул. „Врабча“ № 23, ет. 3 (втори надпартерен), за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата и публикуване на съобщение съгл. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

.....П*.....
Даниела Кунева/

Членове:

1.....П*.....
/Анелия Станчева/

2.....П*.....
/Желяна Йорданова - Блажева/

3.....П*.....
/Кирила Маринова/

4.П*.....
/Даяна Попангелова/

*Заличен на осн. чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД