



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

в деловодството на БАИ. Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на БАИ, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „Плеядес България” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 16.08.2019 г., в 11:12 часа, с входящ № ПР-К-01-У.1/16.08.2019 г. Офертата е подадена за Обособена позиция № 1;

Участник № 2 – ДЗЗД „ЕКО АБС”, гр. София с оферта, постъпила на 20.08.2019 г., в 15:08 часа, с входящ № ПР-К-01-У.2/20.08.2019 г. и участници в обединението – „Африт” ЕООД и „НОРТАН” ЕООД. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2;

Участник № 3 – „Гудуил Консултинг“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 20.08.2019 г., в 16:07 часа, с входящ № ПР-К-01-У.3/20.08.2019 г. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2;

Участник № 4 – “Юропиън Дивелъпмънт Консултинг” ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 20.08.2019 г., в 16:38 часа, с входящ № ПР-К-01-У.4/20.08.2019 г. Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и № 2;

Участник № 5 – ДЗЗД “Смарт консултинг 2020”, гр. София с оферта, постъпила на 20.08.2019 г. в 16:44 часа, с входящ № ПР-К-01-У.5/20.08.2019 г. и участници в обединението – „Ню Айдиас Консулт” ООД, „Азукен” ЕООД и „Симетрик комюникейшънс” ЕООД. Офертата е подадена за Обособена позиция № 1;

Участник № 6 – ДЗЗД “Смарт консултинг 2020”, гр. София с оферта, постъпила на 20.08.2019 г. в 16:45 часа, с входящ № ПР-К-01-У.6/20.08.2019 г. и участници в обединението – „Ню Айдиас Консулт” ООД, „Азукен” ЕООД и „Симетрик комюникейшънс” ЕООД. Офертата е подадена за Обособена позиция № 2.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и извърши проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „Плеядес България” ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 1, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение, но същите отказаха.

Участник № 2 – ДЗЗД „ЕКО АБС”, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособени позиции № 1 и № 2, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения, но същите отказаха.

Участник № 3 – „Гудуил Консултинг“ ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособени позиции № 1 и № 2, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения, но същите отказаха.

Участник № 4 – “Юропиън Дивелъпмънт Консултинг” ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособени позиции № 1 и № 2, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения, но същите отказаха.

Участник № 5 – ДЗЗД “Смарт консултинг 2020”, гр. София по обособена позиция №1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 1, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение, но същите отказаха.



2

Участник № 6 – ДЗЗД “Смарт консултинг 2020”, гр. София по обособена позиция №

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция № 2, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение, но същите отказаха

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите и комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

Относно констатациите по представените документи от Участник № 1 – „Плеядес България” ООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, Комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София, в част II „Информация за икономическия оператор“, в б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е маркирал отговор „Да“ на въпроса относно ползването на капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Същевременно не е посочена информация кои са тези други субекти (трети лица), чиито капацитет възнамерява да използва и за покриването на кои критерии за подбор ще бъде използван този капацитет.

Комисията обръща внимание, че на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София, в част III „Основания за изключване“, в б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държавата членка“, участникът не е декларирал наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Информацията е изискуема на основание т. 4.2.3, раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

3. Представеният от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София ЕЕДОП е изготвен и подписан на 25.10.2018 г., а настоящата обществена поръчка е открита с Решение номер РД-ПР-15 от дата 15.07.2019 г. В този смисъл, така представеният от участника ЕЕДОП се явява изготвен повече от 8 месеца преди откриването на процедурата, поради което Комисията не е в състояние да провери актуалността на така декларираната информация/данни.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 2 – ДЗЗД „ЕКО АБС”, гр. София

Участникът е обединение, в състава на което са включени „НОРТАН“ ЕООД, гр. София и „АФРИТ“ ЕООД, гр. София.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, Комисията констатира следното:

Обособена позиция № 1

1. От информацията в представените ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕКО АБС“, гр. София и „АФРИТ“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение лицето, предложено за Ключов експерт „Финансов експерт“ – С.П., не е видно, че отговаря на изискването да притежава изискуемия специфичен опит, а именно участие като експерт, зает с извършването на проследяване на парични потоци, изготвяне на справки, отчети в изпълнението на минимум 1 /една/ услуга, свързана с изпълнението или управлението на проект/и.

По отношение на лицето е декларирано участие в изпълнението на 5 услуги, свързани с управлението на проекти, но от информацията за тях не е видно, че експертът е изпълнявал дейности, свързани конкретно с проследяване на парични потоци, изготвяне на справки или отчети в изпълнението.

2. Представеният ЕЕДОП от „НОРТАН“ ЕООД, гр. София е подписан с електронен подпис от управителя – Мария Кожухарова. От извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че едноличен собственик на капитала на дружеството е „ДУКОВЦИ“ ООД, гр. София. На основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, „ДУКОВЦИ“ ООД, гр. София (чрез представляващото го лице) също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е. трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП. Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП за „НОРТАН“ ЕООД, гр. София, който да бъде цифрово подписан и от едноличния собственик на капитала „ДУКОВЦИ“ ООД, гр. София (чрез представляващото го лице) или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези, декларирани за лицето Мария Кожухарова, то следва да се представи отделен ЕЕДОП, подписан от „ДУКОВЦИ“ ООД, гр. София (чрез представляващото го лице).

Обособена позиция № 2

1. От информацията в представените ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕКО АБС“, гр. София и „АФРИТ“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение лицето, предложено за Ключов експерт „Финансов експерт“ – С.П., не е видно, че отговаря на изискването да притежава изискуемия специфичен опит, а именно участие като експерт, зает с извършването на проследяване на парични потоци, изготвяне на справки, отчети в изпълнението на минимум 1 /една/ услуга, свързана с изпълнението или управлението на проект/и.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

По отношение на лицето е декларирано участие в изпълнението на 5 услуги, свързани с управлението на проекти, но от информацията за тях не е видно, че експертът е изпълнявал дейности, свързани конкретно с проследяване на парични потоци, изготвяне на справки или отчети в изпълнението.

2. Представеният ЕЕДОП от „НОРТАН“ ЕООД, гр. София е подписан с електронен подпис от управителя – Мария Кожухарова. От извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че едноличен собственик на капитала на дружеството е „ДУКОВЦИ“ ООД, гр. София. На основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, „ДУКОВЦИ“ ООД, гр. София (чрез представляващото го лице) също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е. трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП. Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП за „НОРТАН“ ЕООД, гр. София, който да бъде цифрово подписан и от едноличния собственик на капитала „ДУКОВЦИ“ ООД, гр. София (чрез представляващото го лице) или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези, декларирани за лицето Мария Кожухарова, то следва да се представи отделен ЕЕДОП, подписан от „ДУКОВЦИ“ ООД, гр. София (чрез представляващото го лице).

Относно констатациите по представените документи от Участник № 3 – „Гудуил Консултинг“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че на представения от участника електронен носител, освен ЕЕДОП и техническо предложение, се съдържат още и попълнени образци на ценовите предложения на участника по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2. В посочените образци се съдържа цялата информация относно ценовите предложения на участника по двете обособени позиции от обществената поръчка.

Съгласно т. 6.4.2., раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената.

На основание т. 6.4.3., раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, участници, които и по какъвто начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Както по-горе беше констатирано, в случая в офертата на участника, извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, се намират попълнени образци на ценови предложения и по двете обособени позиции от обществената поръчка, които съдържат цялата информация относно цените на участника. Следователно представената от участника оферта не отговаря на изискванията на цитираните т. 6.4.2. и 6.4.3., раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка и е в противоречие с основните принципи при възлагането на обществените поръчки.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с т. 6.4.2. и 6.4.3., раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособени позиции № 1 и 2 Участник № 3 „ГУДУИЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Относно констатациите по представените документи от Участник № 4 – “Юропиън Дивелъпмънт Консултинг” ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, Комисията констатира следното:

Обособена позиция № 1

1. В представения ЕЕДОП от „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държавата членка“, участникът не е декларирал изрично липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (изискуема на основание т. 4.2.1., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка); дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим (изискуема на основание т. 4.2.2., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка), както и наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.3., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка).

В случай че има технически проблем при попълване на посочената част от ЕЕДОП, участникът може да представи Декларация (в свободен текст) с изискуемата информация.

2. В представения ЕЕДОП от „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София, не е попълнена Част VI „Заключителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация.

В случай че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи Декларация (в свободен текст), съдържаща изявлението по част VI.

Обособена позиция № 2

1. В представения ЕЕДОП от „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държавата членка“, участникът не е декларирал изрично липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (изискуема на основание т. 4.2.1., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка); дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим (изискуема на основание т. 4.2.2., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка) и наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.3., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка).

В случай че има технически проблем при попълване на посочената част от ЕЕДОП, участникът може да представи Декларация (в свободен текст) с изискуемата информация.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

2. В представения ЕЕДОП от „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация.

В случай че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи Декларация (в свободен текст), съдържаща изявлението по част VI.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 5 – ДЗЗД “Смарт консалтинг 2020”, гр. София по обособена позиция № 1

Участникът е обединение, в състава на което са включени „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София и „СИМЕТРИК КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, Комисията констатира следното:

1. Един от участниците в обединението, а именно „СИМЕТРИК КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД” не е представил попълнен ЕЕДОП. Комисията обръща внимание, че на основание т. 3.2.7. от Раздел III Условия за участие от Документацията за обществената поръчка, при участие на обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП следва да се представи за всеки от участниците в обединението.

2. В представените ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София, „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Специфични национални основания за изключване“, участникът не е декларирал изрично липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (изискуема на основание т. 4.2.1., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка); дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим (изискуема на основание т. 4.2.2., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка), както и наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.3., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка).

В случай че има технически проблем при попълване на посочената част от ЕЕДОП, участникът може да представи Декларация (в свободен текст) с изискуемата информация.

3. В представените ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София, „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация.

В случай че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи Декларация (в свободен текст), съдържаща изявлението по част VI.

4. Представеният ЕЕДОП от „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София е подписан с електронен подпис от управителя – Петър Петров. От извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че като управител на дружеството е вписано и лицето Борислав Славчов. На основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Борислав



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Славчов също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т. е. трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП. Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП за „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, който да бъде цифрово подписан и от другия управител Борислав Славчов или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези, декларирани за лицето Петър Петров, то следва да се представи отделен ЕЕДОП, цифрово подписан от Борислав Славчов.

5. От информацията в представените ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София и „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение лицето, предложено за Ключов експерт „Технически сътрудник“ – С.Ч., не е видно, че отговаря на изискването да притежава изискуемия специфичен опит, а именно участие в минимум една дейност, свързана с административно обслужване в изпълнението на минимум 1 /една/ услуга, свързана с изпълнението или управлението на проект/и.

По отношение на лицето е деклариран опит в управление на проекти – финансов контролор и координатор дейности. От така представената информация не е видно кой е конкретният проект, при управлението на който са изпълнени дейностите.

6. От представения ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, е видно, че участникът не предлага лице за позиция ключов експерт „Информационни технологии“, както и не предлага лице за позиция ключов експерт „Финансов експерт“. На следващо място, участникът е описал имената на лицето Денис Евгениевич Дешук, вида образование на същото, както и че то е участвало като експерт, зает с извършването на административната дейност и проверка на отчетна документация на проект, но от така предоставената информация не става ясно за коя позиция е предложено въпросното лице.

7. В представените ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София, „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Същевременно са представени цифрово подписани ЕЕДОП за следните лица: Денис Дешук, Ирена Мочурова-Горанова и Златко Златев.

Във връзка със статута на експертите, които ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, комисията обръща внимание, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС, експертите, които са в даден вид отношения с участника (трудова, граждански или друг вид такива) и ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, не са трети лица по смисъла на ЗОП, поради което не следва да попълват отделни ЕЕДОП-и.

С оглед изложеното, в случай че въпреки даденото по – горе разяснение относно статута на експертите, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка, участникът възнамерява да използва посочените експерти като трети лица, то следва да декларира коректно информацията в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 6 – ДЗЗД „Смарт консалтинг 2020“, гр. София по обособена позиция № 2



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участникът е обединение, в състава на което са включени „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София и „СИМЕТРИК КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2

1. В представените ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София, „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София, „СИМЕТРИК КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД”, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Специфични национални основания за изключване“, участникът не е декларирал изрично липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (изискуема на основание т. 4.2.1., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка); дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим (изискуема на основание т. 4.2.2., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка), както и наличието или отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.3., раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка).

В случай че има технически проблем при попълване на посочената част от ЕЕДОП, участникът може да представи Декларация (в свободен текст) с изискуемата информация.

2. В представените ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София, „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София, „СИМЕТРИК КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация.

В случай че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи Декларация (в свободен текст), съдържаща изявлението по част VI.

3. Представеният ЕЕДОП от „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София е подписан с електронен подпис от управителя – Петър Петров. От извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че като управител на дружеството е вписано и лицето Борислав Славчов. На основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Борислав Славчов също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т. е. трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП. Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП за „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, който да бъде цифрово подписан и от другия управител Борислав Славчов или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези, декларирани за лицето Петър Петров, то следва да се представи отделен ЕЕДОП, цифрово подписан от Борислав Славчов.

4. От информацията в представените ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София и „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение лицето, предложено за Ключов експерт „Технически сътрудник“ – С.Ч., не е видно, че отговаря на изискването да притежава изискуемия специфичен опит, а именно участие в минимум една дейност, свързана с административно обслужване в изпълнението на минимум 1 /една/ услуга, свързана с изпълнението или управлението на проект/и.

По отношение на лицето е деклариран опит в управление на проекти – финансов контролор и координатор дейности. От така представената информация не е видно кой е конкретният проект, при управлението на който са изпълнени дейностите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

5. В представените ЕЕДОП от „СМАРТ КОНСУЛТИНГ 2020“ ДЗЗД, гр. София, „НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, „АЗУКЕН“ ЕООД, гр. София, „СИМЕТРИК КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Същевременно са представени цифрово подписани ЕЕДОП за следните лица: Денис Дешук, Ирена Мочурова-Горанова и Златко Златев.

Във връзка със статута на експертите, които ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, комисията обръща внимание, че съгласно трайната практика на КЗК и ВАС, експертите, които са в даден вид отношения с участника (трудова, граждански или друг вид такива) и ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, не са трети лица по смисъла на ЗОП, поради което не следва да попълват отделни ЕЕДОП-и.

С оглед изложеното, в случай че въпреки даденото по – горе разяснение относно статута на експертите, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка, участникът възнамерява да използва посочените експерти като трети лица, то следва да декларира коректно информацията в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Консултантски услуги за организация и управление на проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002“ с две обособени позиции и изписани обособената позиция и наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП на 16.09.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П*.....
/ Ирина Кирова/

Членове: 1.П*.....
/ Йордан Памуков /

2.П*.....
/ Желяна Йорданова - Блажева /

**Подписите са заличени на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.*