



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 14.01.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-08-04/14.01.2019 г. на Изпълнителния директор на Българска агенция за инвестиции, от 14:00 часа в сградата на Българска агенция за инвестиции, етаж 3, зала, се събра комисия в състав:

Председател: Теодора Ставрева – директор на Дирекция „Маркетинг и инвестиционно обслужване” на БАИ

Членове:

1. Милена Лозанова - старши експерт – връзки с обществеността, Дирекция „Маркетинг и инвестиционно обслужване” на БАИ
2. Желяна Йорданова – Юрист, външен експерт с уникален номер ВЕ-2010.
Блажева

със задача: да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

„Извършване/изготвяне на периодични проучвания/анализи/оценки за състоянието и перспективите за развитие на ключови индустрии с висок потенциал (средно и високотехнологични сектори) в България”.

I. Обща информация

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Христина Дамянова – пълномощник на БГС Инвестиции ДЗЗД;
2. Йоана Ангелова – пълномощник на Инвестиционна експертиза ДЗЗД;
3. Димитър Епитропов – пълномощник на Инвестиционна дестинация България ДЗЗД;
4. Христина Димитрова – пълномощник на Гетауей Балтик;
5. Мариана Божидарова – пълномощник на Смарт Инвест ДЗЗД.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за участие в процедурата, за което беше подписан нарочен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Комисията установи следното:

В срока за получаване на оферти, посочен в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 01915-2018-0006 на поръчката в РОП, за участие в процедурата са постъпили 6 (шест) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на БАИ. Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на БАИ, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – Обединение „Смарт инвест”, гр. София, с участници в обединението: „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД и „Булдар Консултинг” ЕООД, с оферта, постъпила на 11.01.2019 г., в 16:15 часа, с входящ № ПР-К-01-35/11.01.2019 г.

Участник № 2 – ДЗЗД „БГС Инвестиции”, гр. София, с участници в обединението: „Беневент” ЕООД, „Географика” ООД и „Сова 5” АД, с оферта, постъпила на 11.01.2019 г., в 16:38 часа, с входящ № ПР-К-01-36/11.01.2019 г.

Участник № 3 – ДЗЗД „Инвестиционна експертиза”, гр. София, с участници в обединението: Институт за икономически изследвания при БАН и „Естат” ООД, с оферта, постъпила на 11.01.2019 г., в 17:07 часа, с входящ № ПР-К-01-37/11.01.2019 г.

Участник № 4 – „Гетауей Балтик” ООД, Латвия, с оферта, постъпила на 11.01.2019 г., в 17:16 часа, с входящ № ПР-К-01-38/11.01.2019 г.

Участник № 5 – ДЗЗД „ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”, гр. Пловдив, с участници в обединението: Фондация „Тракия Тех” и „ББСС – БГ” ООД, с оферта, постъпила на 11.01.2019 г., в 17:29 часа, с входящ № ПР-К-01-39/11.01.2019 г.

Участник № 6 – КОНСОРЦИУМ „АНАЛИЗИ И ПРОГНОЗИ 2019”, гр. София, с участници в обединението: „Лабас груп” АД, Адвокатско дружество „Велчевски и Караиванова”, УНСС и „Нетекс” ЕООД, с оферта, постъпила на 11.01.2019 г., в 17:30 часа, с входящ № ПР-К-01-40/11.01.2019 г.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и извърши проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участник № 1 – Обединение „Смарт инвест“, гр. София, с участници в обединението: „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД и „Булдар Консултинг” ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Участник № 2 – ДЗЗД „БГС Инвестиции“, гр. София, с участници в обединението: „Бенеavent” ЕООД, „Географика” ООД и „Сова 5” АД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Участник № 3 – ДЗЗД „Инвестиционна експертиза“, гр. София, с участници в обединението: Институт за икономически изследвания при БАН и „Естат” ООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Участник № 4 – „Гетауей Балтик” ООД, Латвия

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участник № 5 – ДЗЗД „ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”, гр. Пловдив, с участници в обединението: Фондация „Тракия Тех” и „ББСС – БГ” ООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Участник № 6 – КОНСОРЦИУМ „АНАЛИЗИ И ПРОГНОЗИ 2019”, гр. София, с участници в обединението: „Лабас груп” АД, Адвокатско дружество „Велчевски и Караиванова”, УНСС и „Нетекс” ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Относно констатациите по представените документи от Участник № 1 - Обединение „Смарт инвест”, с участници в обединението: „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД и „Булдар Консултинг” ЕООД

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, комисията констатира следното:

1. Относно представения от обединението „Смарт инвест”, гр. София ЕЕДОП

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Относно представения от участника в обединението „Булдар Консултинг” ЕООД ЕЕДОП

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Относно представения от участника в обединението „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД ЕЕДОП

Представеният от „Екорис Саут Ийст Юроп” ЕООД ЕЕДОП е електронно подписан от управителя на дружеството Мариана Стефанова – Павлова. След направена от комисията служебна проверка по ЕИК на дружеството в публично достъпния Търговски регистър, се установи, че едноличен собственик на дружеството е „ЕКОРИС Б.В.” ХОЛАНДИЯ, Идентификация 24289883, чуждестранно юридическо лице. На основание чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, лицето/лицата, който/които представлява/т „ЕКОРИС Б.В.” ХОЛАНДИЯ, Идентификация 24289883, попада/т в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т. е. трябва да декларира/т съответните обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП.

Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП, който да бъде подписан и от тях или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези, декларирани за Мариана Стефанова - Павлова, то следва да се представи отделен ЕЕДОП само за другите лица или за някой от тях.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 2 – ДЗЗД „БГС Инвестиции”, гр. София, с участници в обединението: „Беневент” ЕООД, „Географика” ООД и „Сова 5” АД

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, Комисията констатира следното:

1. Относно представения от обединението „БГС Инвестиции” ЕЕДОП

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Относно представения от участника в обединението „Беневент” ЕООД ЕЕДОП

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Относно представения от участника в обединението „Географика” ЕООД ЕЕДОП

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Относно представения от участника в обединението „Сова 5” АД ЕЕДОП

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 3 – ДЗЗД „Инвестиционна експертиза”, гр. София, с участници в обединението: Институт за икономически изследвания при БАН и „Естат” ООД

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, комисията констатира следното:



1. Относно представените от обединението „Инвестиционна експертиза” ЕЕДОП, както и от участниците в обединението Институт за икономически изследвания при БАН и „Естат” ООД ЕЕДОП-и

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 4 – „Гетауей Балтик” ООД, Латвия

1. Относно представения от „Гетауей Балтик” ЕЕДОП

1.1. Представеният от дружеството ЕЕДОП е електронно подписан само от лицето Мартинс Тикнус. От предоставената в част II, буква А „Информация за икономическия оператор” и буква „Б” „Информация за представителите на икономическия оператор” информация не е видно дали участникът е дружество с ограничена отговорност или еднолично дружество с ограничена отговорност, както и не е видно кой/кои е/са едноличният собственик/собствениците на дружеството и кой/кои е/са лицето/лицата, които представляват участника. След направена от комисията служебна проверка по идентификационен номер на дружеството в публично достъпния Латвийски търговски регистър, горепосочената информация също не бе установена.

Предвид изложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай че са налице и други задължени лица, то на основание чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, посоченото/ните лице/а трябва да декларира/т съответните обстоятелства, съдържащи се в ЕЕДОП.

Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП, който да бъде подписан и от тях или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези, декларирани за Мартинс Тикнус, то следва да се представи отделен ЕЕДОП само за другите лица или за някой от тях.

1.2. В представения от дружеството ЕЕДОП, в раздел IV, буква “В” Технически и професионални способности, т. 6 не е предоставена изискуемата информация относно образованието на ръководителя на екипа и предложените от участника ключов експерт „социологически проучвания”, ключов експерт „икономически анализи и прогнози” и ключов експерт „инвестиции”, тъй като не са посочени година на дипломиране, номер на диплома, както и учебно заведение.

Предметното изискване е заложено в раздел , т. IV, т. 4.4.2. от Документацията за обществената поръчка.

1.3. В представения ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква „В” „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Същевременно, към офертата на участника са представени ЕЕДОП-и от две физически лица – Снежана Костадинова и Невена Топалова, както и от едно юридическо лице – „Експорт Партньорс България” ЕООД.

В представения от „Експорт Партньорс България” ЕООД ЕЕДОП обаче част IV „Критерии за подбор”, буква „Б” „Икономическо и финансово състояние” и част IV „Критерии за подбор”, буква „В” „Технически и професионални способности” са непопълнени. От така предоставената информация не е видно за изпълнение на кои критерии за подбор участникът се позовава на капацитета на посоченото трето лице, както и в коя част от изпълнението на поръчката ще участва последното.

Информацията е необходима за преценка на заложените изисквания в раздел III, т. 3.4.2. и т. 3.4.4. от Документацията за обществената поръчка.

1.4. В подадения ЕЕДОП не е попълнена част VI „Заключителни разпоредби”. Информацията е необходима за проверка наличието на декларацията относно верността на конкретно посочената в части II – V от подадения ЕЕДОП информация. Информацията е необходима и за проверка наличието на официално съгласие на участника, обезпечаващо възможността конкретният Възложител да извърши проверка по конкретната обществена поръчка относно достоверността на посочената в попълнения ЕЕДОП информация. Комисията обръща внимание на обстоятелството, че ако участникът има евентуални технически затруднения при попълването на посочената част, то изискуемото изявление може да бъде предоставено под формата на декларация в свободен текст.

2. Относно представения от третото лице „Експорт Партньорс България” ООД ЕЕДОП

2.1. В подадения от дружеството ЕЕДОП не е попълнена част II, буква „Б” Информацията за представителите на икономическия оператор.

2.2. В представения от дружеството ЕЕДОП не е попълнена част VI „Заключителни разпоредби”. Информацията е необходима за проверка наличието на декларацията относно верността на конкретно посочената в части II – V от подадения ЕЕДОП информация. Информацията е необходима и за проверка наличието на официално съгласие на участника, обезпечаващо възможността конкретният Възложител да извърши проверка по конкретната обществена поръчка относно достоверността на посочената в попълнения ЕЕДОП информация. Комисията обръща внимание на обстоятелството, че ако участникът има евентуални технически затруднения при попълването на посочената част, то изискуемото изявление може да бъде предоставено под формата на декларация в свободен текст.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 5 - ДЗД „ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ”, гр. Пловдив, с участници в обединението: Фондация „Тракия Тех” и „ББСС – БГ” ООД

1. Относно представения от обединението „ИНВЕСТИЦИОННА ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ” ЕЕДОП

Представеният от обединението ЕЕДОП не е цифрово подписан. Комисията обръща внимание, че съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, считано от 01.04.2018 г., Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. При подаване на офертата участниците (вкл. и подизпълнителите и третите лица) задължително предоставят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

2. Относно представения от Фондация „Тракия тех” ЕЕДОП

Представеният от фондацията ЕЕДОП не е цифрово подписан от задължените лица, както и не е представен в редактируем формат.

Комисията обръща внимание, че съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, считано от 01.04.2018 г., Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. При подаване на офертата участниците (вкл. и подизпълнителите и третите лица) задължително предоставят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

3. Относно представения от „ББСС – БГ” ООД ЕЕДОП

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Относно констатациите по представените документи от Участник № 6 - КОНСОРЦИУМ „АНАЛИЗИ И ПРОГНОЗИ 2019”, гр. София, с участници в обединението: „Лабас груп” АД, Адвокатско дружество „Велчевски и Караиванова”, УНСС и „Нетекс” ЕООД

1. Относно представения от консорциума ЕЕДОП

1.1. В предоставената от консорциума в ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор”, буква „В” „Технически и професионални способности”, т. 1б) информация не е видно, че участникът притежава изискуемия от възложителя опит в изпълнението на минимум 1 дейност с идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка предмет. От описанието на първите две дейности не е видно каква по вид е всъщност осъществяваната дейност, както и какъв е обектът ѝ. От описанието на третата посочена дейност не се установява дали обектът на сравнителния анализ е отрасъл/сектор на икономиката и/или дейност на конкретен стопански субект или орган на държавно управление, или определен/и сектор/и и/или дестинация/и.

Изискуемата информация е необходима за преценка на заложеното в раздел IV, т. 4.4.1. от Документацията изискване.

1.2. В представения от дружеството ЕЕДОП, в раздел IV, буква “В” Технически и професионални способности, т. 6 не е предоставена изискуемата информация относно данните на ръководителя на екипа и образованието на същия, тъй като относно предложеното лице са посочени само 2 имена, както и не са посочени година на дипломиране и номер на диплома. Относно ключов експерт „икономически анализи и прогнози” – не е посочена изискуемата



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

информация досежно данните за предложеното лице, тъй като са посочени само 2 имена на лицето.

1.3. В представения от дружеството ЕЕДОП не е попълнена част VI „Заклучителни разпоредби”. Информацията е необходима за проверка наличието на декларация относно верността на конкретно посочената в части II – V от подадения ЕЕДОП информация. Информацията е необходима и за проверка наличието на официално съгласие на участника, обезпечаващо възможността конкретният Възложител да извърши проверка по конкретната обществена поръчка относно достоверността на посочената в попълнения ЕЕДОП информация. Комисията обръща внимание на обстоятелството, че ако участникът има евентуални технически затруднения при попълването на посочената част, то изискуемото изявление може да бъде предоставено под формата на декларация в свободен текст.

2. Относно представения от „Лабас груп” АД ЕЕДОП

2.1. Представеният от дружеството ЕЕДОП е електронно подписан само от представителя на дружеството Петър Георгиев. Предвид обстоятелството, че дружеството е акционерно дружество, на основание чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП се явяват и лицата, включени в съвета на директорите (при направена от комисията служебна справка по ЕИК на дружеството в Търговския регистър се установи, че дружеството е с едностепенна система на управление).

Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП, който да бъде подписан и от останалите задължени лица или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези, декларирани за Петър Георгиев, то следва да се представи отделен ЕЕДОП само за другите лица или за някой от тях.

2.2. В представения от дружеството ЕЕДОП не е попълнена част VI „Заклучителни разпоредби”. Информацията е необходима за проверка наличието на декларация относно верността на конкретно посочената в части II – V от подадения ЕЕДОП информация. Информацията е необходима и за проверка наличието на официално съгласие на участника, обезпечаващо възможността конкретният Възложител да извърши проверка по конкретната обществена поръчка относно достоверността на посочената в попълнения ЕЕДОП информация. Комисията обръща внимание на обстоятелството, че ако участникът има евентуални технически затруднения при попълването на посочената част, то изискуемото изявление може да бъде предоставено под формата на декларация в свободен текст.

3. Относно представения от „Нетекс” ЕООД ЕЕДОП

3.1. Представеният ЕЕДОП е електронно подписан само от едноличния собственик на капитала на дружеството Диана Николова Гинова. При направена служебна справка в Търговския регистър по ЕИК на дружеството се установи, че дружеството има друг управител – Никола Димитров Гинов. На основание чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, управителят на дружеството попада в обхвата на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП, който да бъде подписан и от управителя или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези, декларирани за Диана Гинова, то следва да се представи отделен ЕЕДОП само за управителя на дружеството.

3.2. В представения от дружеството ЕЕДОП не е попълнена част VI „Заклучителни разпоредби”. Информацията е необходима за проверка наличието на декларация относно верността на конкретно посочената в части II – V от подадения ЕЕДОП информация.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Информацията е необходима и за проверка наличието на официално съгласие на участника, обезпечаващо възможността конкретният Възложител да извърши проверка по конкретната обществена поръчка относно достоверността на посочената в попълнения ЕЕДОП информация. Комисията обръща внимание на обстоятелството, че ако участникът има евентуални технически затруднения при попълването на посочената част, то изискуемото изявление може да бъде предоставено под формата на декларация в свободен текст.

4. Относно представения от УНСС ЕЕДОП

4.1. В представения ЕЕДОП не е попълнена част VI „Заклучителни разпоредби“. Информацията е необходима за проверка наличието на декларация относно верността на конкретно посочената в части II – V от подадения ЕЕДОП информация. Информацията е необходима и за проверка наличието на официално съгласие на участника, обезпечаващо възможността конкретният Възложител да извърши проверка по конкретната обществена поръчка относно достоверността на посочената в попълнения ЕЕДОП информация. Комисията обръща внимание на обстоятелството, че ако участникът има евентуални технически затруднения при попълването на посочената част, то изискуемото изявление може да бъде предоставено под формата на декларация в свободен текст.

5. Относно представения от адвокатско дружество „Велчевски и Караиванова“ ЕЕДОП

5.1. В представения ЕЕДОП не е попълнена част VI „Заклучителни разпоредби“. Информацията е необходима за проверка наличието на декларация относно верността на конкретно посочената в части II – V от подадения ЕЕДОП информация. Информацията е необходима и за проверка наличието на официално съгласие на участника, обезпечаващо възможността конкретният Възложител да извърши проверка по конкретната обществена поръчка относно достоверността на посочената в попълнения ЕЕДОП информация. Комисията обръща внимание на обстоятелството, че ако участникът има евентуални технически затруднения при попълването на посочената част, то изискуемото изявление може да бъде предоставено под формата на декларация в свободен текст.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Извършване/изготвяне на периодични проучвания/анализи/оценки за състоянието и перспективите за развитие на ключови индустрии с висок потенциал (средно и високотехнологични сектори) в България“ и изписано наименованието на участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСБНОСТ

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП на 11.02.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....
/Теодора Ставрева/

Членове: 1.П.....
/Милена Лозанова/

2.П.....
/ Желяна Йорданова - Блажева /