



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

## ПРОТОКОЛ № 2

На 10.09.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-08-55/17.07.2018 г. на Изпълнителния директор на Българска агенция за инвестиции, от 11.00 часа в сградата на Българска агенция за инвестиции, етаж 2, зала, се събра комисия в състав:

**Председател:** Полина Иванова – икономист, главен експерт, Дирекция “Маркетинг и инвестиционно обслужване” на БАИ

### Членове:

1. Йордан Памуков – Експерт Връзки с обществеността, младши експерт, Дирекция “Маркетинг и инвестиционно обслужване” на БАИ
2. Желяна Йорданова - Балжева – Юрист, външен експерт с уникален номер ВЕ-2010 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП

Комисията, в пълен състав, в закрити заседания, проведени след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП с предмет:

„Изпълнение на дейности по информация и комуникация във връзка с изпълнението на проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002“ с две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изработване (дизайн, предпечатна подготовка, печат) и доставка на печатни и промоционални материали предназначени за дейностите по визуализация, информация и комуникация във връзка с изпълнение по проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП)“;

Обособена позиция № 2: „Разработване на информационни, промоционални и рекламни печатни материали по проект BG16RFOP002-2.006-0002“, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП,

Открита с Решение РД-ПР-07/22.06.2018 г. и публикувана в РОП под № 01915-2018-0004

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### Участник № 2 – Издателска къща „Свети Георги Победоносец“, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП по Обособена позиция № 1, електронно подписан от управителя Теодора Димитрова Петкова.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

2. ЕЕДОП по Обособена позиция № 2, електронно подписан от управителя Теодора Димитрова Петкова.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и същите са редовни, както и съдържат пълната изискуема информация.

### **Участник № 3 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП по Обособена позиция № 2, електронно подписан от управителя Иван Веселинов Димитров.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни, както и съдържат пълната изискуема информация.

### **Участник № 4 – “ЕВРО-КОНСУЛТ 2020” ЕООД, гр. София**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

2. ЕЕДОП по Обособени позиции № 1 и № 2, електронно подписан от управителя Диян Петров Праматаров.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни, както и съдържат пълната изискуема информация.

В процеса на своята работа, предвид предмета на обществената поръчка и запазването на процедурата за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания съгласно чл. 80, ал. 1 от ППЗОП, комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши проверка на заявените от участниците данни като отправи запитвания до други органи и институции, в това число Агенцията за хора с увреждания към Министерството на труда и социалната политика и Националната агенция за приходите, както и до самите участници. В резултат от извършената проверка, комисията констатира съответствие на заявените от участниците данни с получената от органите информация.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения по Обособена позиция № 1 от процедурата следните участници:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**Участник № 2 – Издателска къща „Свети Георги Победоносец“, гр. София**

**Участник № 3 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София**

**Участник № 4 – “ЕВРО-КОНСУЛТ 2020” ЕООД, гр. София.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

*Обособена позиция № 1: „Изработване (дизайн, предпечатна подготовка, печат) и доставка на печатни и промоционални материали предназначени за дейностите по визуализация, информация и комуникация във връзка с изпълнение по проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП)“*

Преди да пристъпи към оценка по посочените в Методиката за оценка показатели, комисията разгледа детайлно предложението на всеки участник и относно съответствие с изложените в Таблица 1 за Обособена позиция № 1 обстоятелства.

В хода на извършената съпоставка комисията констатира, че предложението на всеки един участник, за всеки артикул, както по дейност 1 – постоянна обяснителна табела, дупляна, бележник за записки без корици, преносимо зарядно устройство, ролъп банер (навиваем банер), стикер – самозалепващ, връзки и баджове, химикалки, торби, така и по дейност 2 – постоянна обяснителна табела, дупляна, бележник за записки без корици, преносимо зарядно устройство, ролъп банер (навиваем банер), връзки и баджове, химикалки, торби, отговаря напълно на изискванията на Възложителя и на изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В техническите предложения на участниците в пълна степен са спазени изискванията, заложиени относно техническите параметри на отделните артикули, в това число относно размер, материал, цветност. В предложенията си участниците са съблюдавали и изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г. относно графичните изображения и минимално текстово съдържание.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците по посочените в Методиката за оценка показатели.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 2 – Издателска къща „Свети Георги Победоносец“, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на съответната обособена позиция” в свободен текст.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция; декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

поръчка по съответната обособена позиция; декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; мостри на предложените материали; техническо описание за всяка от приложените мостри (в свободен текст).

Към Предложението за изпълнение на съответната обособена позиция участникът е представил Предложение за организация на персонала в свободен текст.

В изложението е направено описание на дейностите, като са дефинирани две дейности, както и са изброени съответните артикули, които подлежат на изработване в рамките на описаната дейност.

Участникът е представил Предложение за дейности на експертите, в което са изброени отделните експерти, както и са разписани отговорностите на всеки един от тях.

Участникът, на следващо място, е описал процеса на изработване на всички материали, като го е разделил на отделни задачи, както и е посочил отговорникът за всяка обособена задача.

Участникът е посочил срок за представяне на финални визии на материалите за одобрение от Възложителя, както и срок за изработка и доставка на материалите.

Участникът е представил описание на конкретни задачи на всеки един от експертите в екипа.

Участникът е описал система на комуникация между страните и вътре в екипа.

Участникът е представил механизми за контрол, съдържащи идентифицирани от участника рискове, предложение за предотвратяване и за ограничаване на ефекта на риска, както и са посочени отговорниците за осъществяването на предвидените мерки.

В съдържанието на така представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не се установява наличие на набор от взаимосвързани и последователни дейности. Първоначално описаните от участника две дейности не са декомпозирани на отделни задачи. По – нататък описаният набор от дейности, вменени като отговорности на отделните експерти, също не е декомпозиран на отделни задачи, съгласно минималните изисквания на Възложителя. Участникът е разделил на отделни задачи единствено „процеса на изработване на всички материали”, които задачи от своя страна впоследствие в предложението са наречени „дейности”. Не са описани срокове за изпълнението на отделните задачи, както и не са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача, каквото е минималното изискване на Възложителя за съдържанието на предложението за изпълнение.

На практика, представеното предложение от участника не отговаря на условията за получаване дори на минималната оценка по показателя К – Предложение за организация на персонала.

**Поради описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с Раздел V, буква „А”, т. 6.1. и Раздел VII от Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 2 – Издателска къща „Свети Георги Победоносец“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в това число на изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката.**

**Участник № 3 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на съответната обособена позиция” в свободен текст.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция; декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция; декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; мостри на предложените материали; техническо описание за всяка от предложените мостри (в свободен текст).

Към Предложението за изпълнение на съответната обособена позиция участникът е представил Предложение за организация на персонала в свободен текст.

Участникът е разделил процеса по изпълнение на дейностите на няколко етапа, както и в табличен вид е представил разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти.

На следващо място в предложението си, участникът, в табличен вид, в колона 1 от таблицата е описал система от последователни взаимосвързани и логически последователни „дейности”, които ще бъдат осъществени за постигане на предвидените резултати, като в колона 2 от таблицата е посочил отговорния експерт за изпълнение на „задачата”. Посочените в колона едно дейности обаче не са декомпозирани на отделни задачи, каквото е минималното изискване на Възложителя. В този смисъл, участникът съответно не е посочил и срокове за изпълнение на задачите, както и междинни резултати за всяка задача.

Важно е да се посочи, че участникът е представил описание на отделни задачи за всеки един експертите си, но така описаните задачи не са и не могат да бъдат съотнесени към дефинираните от участника дейности, за да се приеме, че тези задачи представляват декомпозиране на дейността.

Участникът е представил разработка в свободен текст за комуникация, координация и съгласуване с Възложителя на дейностите/артикулите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Описана е и системата за вътрешен контрол на участника.

Участникът е описал средства за осигуряване на качество.

На практика, представеното предложение от участника не отговаря на условията за получаване дори на минималната оценка по показателя К – Предложение за организация на персонала.

**Поради описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с Раздел V, буква „А”, т. 6.1. и Раздел VII от Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 3 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в това число на изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

#### Участник № 4 – “ЕВРО-КОНСУЛТ 2020” ЕООД, гр. София.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на съответната обособена позиция” в свободен текст.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция; декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция; декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; мостри на предложените материали; техническо описание за всяка от предложените мостри (в свободен текст).

Към Предложението за изпълнение на съответната обособена позиция участникът е представил Предложение за организация на персонала с свободен текст.

Участникът в табличен вид е описал експертите, както и ролята им в проекта. В допълнение на разработката, участникът е описал вида на експертите в екипа си, както и е посочил отговорностите им.

На следващо място, в табличен вид, участникът е представил разработка за осъществяване предмета на поръчката, като е описал всеки един от предвидените за изработване артикули, посочил е параметрите на всеки артикул, както и съответно за всеки артикул е идентифицирал дейностите на ключовите експерти, в това число срокове за посочената дейност, междинен и краен резултат, както и е посочено от кого ще се осъществява контролът за спазване на техническите параметри на изделието и изработката му в срок.

В предложението на участника липсва декомпозиране на идентифицираните от участника дейности на отделни задачи. Съгласно въведените от Възложителя минимални изисквания, задачата следва има следните характеристики – да представлява обособена част от дейността, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт, както и да има ясно дефинирани начало и край, както и измерим резултат.

В случая участникът е идентифицирал взаимосвързани и логически последователни дейности, които дейности от своя страна не се разделени на обособени задачи с ясно дефинирани начало и край, каквото е минималното изискване на Възложителя. Идентифицираната дейност „Ръководителят на екипа ще съгласува дизайна с Възложителя и ще извършат корекция при необходимост, като ще следи за одобряване на дизайна в 10 дневен срок, в това число ще изисква това от Възложителя. Ще бъдат спазени изискванията (...)” например при всички случаи съдържа в себе си набор от разнородни задачи с конкретни и индивидуални начало и край, които обаче участникът не е идентифицирал и преди всичко не е дефинирал ясно. В този смисъл, не са налице и посочени срокове за осъществяването на всяка една задача, тъй като посочените от участника срокове се отнасят до идентифицираните от същия дейности, а не до декомпозирани задачи.

В табличен вид участникът е представил оценка на риска, съдържаща обхват на идентифицираните рискове, вероятност от настъпване, степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване, мерки за преодоляване на риска, отговорник на риска.

На практика, представеното предложение от участника не отговаря на условията за получаване дори на минималната оценка по показателя К – Предложение за организация на персонала.

Поради описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с Раздел V, буква „А”, т. 6.1. и Раздел VII от Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 Участник № 4 – “ЕВРО-КОНСУЛТ 2020” ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

**поръчката, в това число на изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката.**

*Обособена позиция № 2: „Разработване на информационни, промоционални и рекламни печатни материали по проект BG16RFOP002-2.006-0002, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП)“*

Преди да пристъпи към оценка по посочените в Методиката за оценка показатели, комисията разгледа детайлно предложението на всеки участник и относно съответствие с изложените в Таблица 2 за Обособена позиция № 2 обстоятелства.

В хода на извършената съпоставка комисията констатира, че предложението на всеки един участник, за всеки артикул – брошура-тип папка, 5 езика, секторни листовки-4 вида, 5 езика, програма, бележник за записки без корици, химикали, флаш-памет-8 GB, торби, отговаря напълно на изискванията на Възложителя и на изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В техническите предложения на участниците в пълна степен са спазени изискванията, заложили относно техническите параметри на отделните артикули, в това число относно размер, материал, цветност. В предложенията си участниците са съблюдавали и изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г. относно графичните изображения и минимално текстово съдържание.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците по посочените в Методиката за оценка показатели.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

#### **Участник № 2 – Издателска къща „Свети Георги Победоносец“, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на съответната обособена позиция” в свободен текст.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция; декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция; декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; мостри на предложените материали; техническо описание за всяка от предложените мостри (в свободен текст).

Към Предложението за изпълнение на съответната обособена позиция участникът е представил Предложение за организация на персонала в свободен текст.

В изложението е направено описание на дейностите, като са дефинирани две дейности, както и са изброени съответните артикули, които подлежат на изработване в рамките на описаната дейност.

Участникът е представил Предложение за дейности на експертите, в което са изброени отделните експерти, както и са разписани отговорностите на всеки един от тях.

Участникът, на следващо място, е описал процеса на изработване на всички материали, като го е разделил на отделни задачи, както и е посочил отговорникът за всяка обособена задача.



Участникът е посочил срок за представяне на финални визии на материалите за одобрение от Възложителя, както и срок за изработка и доставка на материалите.

Участникът е представил описание на конкретни задачи на всеки един от експертите в екипа.

Участникът е описал система на комуникация между страните и вътре в екипа.

Участникът е представил механизми за контрол, съдържащи идентифицирани от участника рискове, предложение за предотвратяване и за ограничаване на ефекта на риска, както и са посочени отговорниците за осъществяването на предвидените мерки.

В съдържанието на така представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не се установява наличие на набор от взаимосвързани и последователни дейности. Първоначално описаните от участника две дейности не са декомпозирани на отделни задачи. По – нататък описаният набор от дейности, вменени като отговорности на отделните експерти, също не е декомпозиран на отделни задачи, съгласно минималните изисквания на Възложителя. Участникът е разделил на отделни задачи единствено „процеса на изработване на всички материали”, които задачи от своя страна впоследствие в предложението са наречени „дейности”. Не са описани срокове за изпълнението на отделните задачи, както и не са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача, каквото е минималното изискване на Възложителя за съдържанието на предложението за изпълнение.

На практика, представеното предложение от участника не отговаря на условията за получаване дори на минималната оценка по показателя К – Предложение за организация на персонала.

**Поради описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с Раздел V, буква „А”, т. 6.1. и Раздел VII от Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 2 – Издателска къща „Свети Георги Победоносец“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в това число на изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката.**

### **Участник № 3 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на съответната обособена позиция” в свободен текст.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция; декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция; декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; мостри на предложените материали; техническо описание за всяка от приложените мостри (в свободен текст).

Към Предложението за изпълнение на съответната обособена позиция участникът е представил Предложение за организация на персонала в свободен текст.

Участникът е разделил процеса по изпълнение на дейностите на няколко етапа, както и в табличен вид е представил разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти.

На следващо място в предложението си, участникът, в табличен вид, в колона 1 от таблицата е описал система от последователни взаимосвързани и логически последователни





„дейности”, които ще бъдат осъществени за постигане на предвидените резултати, като в колона 2 от таблицата е посочил отговорния експерт за изпълнение на „задачата”. Посочените в колона едно дейности обаче не са декомпозирани на отделни задачи, каквото е минималното изискване на Възложителя. В този смисъл, участникът съответно не е посочил и срокове за изпълнение на задачите, както и междинни резултати за всяка задача.

Важно е да се посочи, че участникът е представил описание на отделни задачи за всеки един експертите си, но така описаните задачи не са и не могат да бъдат съотнесени към дефинираните от участника дейности, за да се приеме, че тези задачи представляват декомпозиране на дейността.

Участникът е представил разработка в свободен текст за комуникация, координация и съгласуване с Възложителя на дейностите/артикулите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Описана е и системата за вътрешен контрол на участника.

Участникът е описал средства за осигуряване на качество.

В съдържанието на така представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не се установява декомпозиране на идентифицираните дейности на отделни задачи, не са посочени срокове за изпълнение на задачите, както и не са разписани конкретни междинни резултати за всяка задача.

На практика, представеното предложение от участника не отговаря на условията за получаване дори на минималната оценка по показателя К – Предложение за организация на персонала.

**Поради описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с Раздел V, буква „А”, т. 6.1. и Раздел VII от Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 3 – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в това число на изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката.**

#### **Участник № 4 – “ЕВРО-КОНСУЛТ 2020” ЕООД, гр. София.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на съответната обособена позиция” в свободен текст.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция; декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция; декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; мостри на предложените материали; техническо описание за всяка от приложените мостри (в свободен текст).

Към Предложението за изпълнение на съответната обособена позиция участникът е представил Предложение за организация на персонала в свободен текст.

Участникът в табличен вид е описал експертите, както и ролята им в проекта. В допълнение на разработката, участникът е описал вида на експертите в екипа си, както и е посочил отговорностите им.



На следващо място, в табличен вид, участникът е представил разработка за осъществяване предмета на поръчката, като е описал всеки един от предвидените за изработване артикули, посочил е параметрите на всеки артикул, както и съответно за всеки артикул без един е идентифицирал дейностите на ключовите експерти, в това число срокове за посочената дейност, междинен и краен резултат, както и е посочено от кого ще се осъществява контролът за спазване на техническите параметри на изделието и изработката му в срок.

За описания в таблицата под номер 3 артикул „Програма”, в колона „Дейности на ключовите експерти” е изписано единствено числото 1200, без да са идентифицирани дейностите на ключовите експерти, без да са посочени срокове за посочената дейност, не са описани междинен и краен резултат, както и не е посочено от кого ще се осъществява контролът за спазване на техническите параметри на изделието и изработката му в срок. Съгласно въведените от Възложителя минимални изисквания обаче дейностите за изработката и доставката на всеки един артикул следва да са детайлно и ясно разписани, като под „детайлно и ясно” следва да се разбира: всяка дейност да е декомпозирана на отделни задачи, да са посочени отговорните лица за изпълнението им, да е посочен срок, както и да са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача. В този смисъл, относно артикула „Програма” участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като разписани дейности за изработката му въобще липсват.

В табличен вид участникът е представил оценка на риска, съдържаща обхват на идентифицираните рискове, вероятност от настъпване, степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване, мерки за преодоляване на риска, отговорник на риска.

В предложението на участника липсва декомпозиране на идентифицираните от участника дейности на отделни задачи. Съгласно въведените от Възложителя минимални изисквания, задачата следва има следните характеристики – да представлява обособена част от дейността, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт, както и да има ясно дефинирани начало и край, както и измерим резултат.

В случая участникът е идентифицирал взаимосвързани и логически последователни дейности, които дейности от своя страна не се разделени на обособени задачи с ясно дефинирани начало и край, каквото е минималното изискване на Възложителя. Идентифицираната дейност „Ръководителят на екипа ще съгласува дизайна с Възложителя и ще извършат корекция при необходимост, като ще следи за одобряване на дизайна в 10 дневен срок, в това число ще изисква това от Възложителя. Ще бъдат спазени изискванията (...)” например при всички случаи съдържа в себе си набор от разнообразни задачи с конкретни и индивидуални начало и край, които обаче участникът не е идентифицирал и преди всичко не е дефинирал ясно. В този смисъл, не са налице и посочени срокове за осъществяването на всяка една задача, тъй като посочените от участника срокове се отнасят до идентифицираните от същия дейности, а не до декомпозирани задачи.

На практика, представеното предложение от участника не отговаря на условията за получаване дори на минималната оценка по показателя К – Предложение за организация на персонала.

Поради описаните по – горе констатации, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с Раздел V, буква „А”, т. 6.1. и Раздел VII от Указанията за подготовка на офертите и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 4 – “ЕВРО-КОНСУЛТ 2020” ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в това число на изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ  
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Предвид обстоятелството, че на етапа на разглеждане на техническите предложения, всички участници, за които поръчката е запазена са предложени за отстраняване, комисията следва да пристъпи към разглеждане на офертите на останалите участници.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП на 18.02.2019 г.

## КОМИСИЯ:

Председател: .....П.....  
/ Полина Иванова /

Членове: 1. ....П.....  
/ Йордан Памуков /

2. ....П.....  
/ Желяна Йорданова - Блажева /