



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПРОТОКОЛ № 4

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 25.03.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-08-55/17.07.2018 г. на Изпълнителния директор на Българска агенция за инвестиции, от 11:00 ч. в сградата на Българска агенция за инвестиции, етаж 2, зала, се събра комисия в състав:

Председател: Полина Иванова – икономист, главен експерт, Дирекция “Маркетинг и инвестиционно обслужване” на БАИ

Членове:

1. Йордан Памуков - Експерт Връзки с обществеността, младши експерт, Дирекция “Маркетинг и инвестиционно обслужване” на БАИ
2. Желяна Йорданова - Блажева - Юрист, външен експерт с уникален номер ВЕ-2010 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП

Комисията, в пълен състав, в закрити заседания, проведени след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП с предмет:

„Изпълнение на дейности по информация и комуникация във връзка с изпълнението на проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002“ с две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изработване (дизайн, предпечатна подготовка, печат) и доставка на печатни и промоционални материали предназначени за дейностите по визуализация, информация и комуникация във връзка с изпълнение по проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП)“;

Обособена позиция № 2: „Разработване на информационни, промоционални и рекламни печатни материали по проект BG16RFOP002-2.006-0002“, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП,

открита с Решение № РД-ПР-07/22.06.2018 г. и публикувана в РОП под № 01915-2018-0004.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – “ЕА” АД, гр. Плевен

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил: ЕЕДОП по Обособена позиция № 2, 3 бр. Удостоверения, 1 бр. Референция, 1 бр. Сертификат, както и 1 бр. Декларация.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – ДЗЗД “РЕКЛАМА И ИНВЕСТИЦИИ”, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил: 2 бр. ЕЕДОП по Обособена позиция № 1, 2 бр. ЕЕДОП по

Обособена позиция № 2, 1 бр. Допълнително споразумение, 1 бр. Референция.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата:

По Обособена позиция № 1: „Изработване (дизайн, предпечатна подготовка, печат) и доставка на печатни и промоционални материали предназначени за дейностите по визуализация, информация и комуникация във връзка с изпълнение по проекти BG16RFOP002-2.006-0001 и BG16RFOP002-2.006-0002”, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП

Участник № 5 – ДЗЗД “РЕКЛАМА И ИНВЕСТИЦИИ”, гр. София



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

По Обособена позиция № 2: „Разработване на информационни, промоционални и рекламни печатни материали по проект BG16RFOP002-2.006-0002“, запазена на основание чл. 80, ал. 1 от ППЗОП

Участник № 1 – “ЕА” АД, гр. Плевен

Участник № 5 – ДЗЗД “РЕКЛАМА И ИНВЕСТИЦИИ”, гр. София

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери съответствието им с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Обособена позиция № 1

Участник № 5 – ДЗЗД “РЕКЛАМА И ИНВЕСТИЦИИ”, гр. София

Участникът е представил „Техническо предложение“ (образец № 3.1. от Документацията за обществената поръчка), ведно с декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция, декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция, декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по обособената позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, мостри на предложените материали, както и техническо описание за всяка от приложените мостри (в свободен текст).

Преди да пристъпи към оценка по посочените в Методиката за оценка показатели, комисията разгледа детайлно предложението на участника и относно съответствие с изложените в Таблица 1 за Обособена позиция № 1 обстоятелства.

В хода на извършената съпоставка комисията констатира, че предложението на участника, за всеки артикул, както по дейност 1 – постоянна обяснителна табела, дупляна, бележник за записки без корици, преносимо зарядно устройство, ролъп банер (навиваем банер), стикер – самозалепващ, връзки и баджове, химикалки, торби, така и по дейност 2 – постоянна обяснителна табела, дупляна, бележник за записки без корици, преносимо зарядно устройство, ролъп банер (навиваем банер), връзки и баджове, химикалки, торби, отговаря напълно на изискванията на Възложителя и на изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В техническото предложение на участника в пълна степен са спазени изискванията, заложили относно техническите параметри на отделните артикули, в това число относно размер, материал, цветност. В предложението си участникът е съблюдавал и изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г. относно графичните изображения и минимално текстово съдържание.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по посочените в Методиката за оценка показатели.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

При анализа на Предложението, комисията констатира следното:

1. По отношение на базовите изисквания на Методиката за оценка на Предложението за организация на персонала

1.1. Съгласно тези изисквания, предложението на участника трябва да съдържа набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, като дейностите за изработката и доставката на всеки един артикул да са детайлно и ясно разписани, т. е. всяка дейност да е декомпозирана на отделни задачи, като за задачите следва да са предложени още: отговорни лица за изпълнението им, срок, както и да са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача.

В техническото си предложение участникът е предложил набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, а дейностите за изработката и доставката на всеки един артикул са ясно разписани. Участникът е декомпоzirал предложените дейности на отделни задачи, като за всяка задача са посочени: отговорен експерт, срок за изпълнение в календарни дни, както и междинен резултат.

2. По отношение на надграждащите изисквания на Методиката за оценка на Предложението за организация на персонала

2.1. По отношение на изискването за предложена от участника система за комуникация – вътрешна и външна

Съгласно изискването, участникът следва да предложи система за комуникация – вътрешна (за собствения му екип) и външна (на екипа му с този на Възложителя), която да гарантира коректно, недвусмислено и навременно осигуряване на информация.

В предложението си участникът е предложил система за комуникация и по двата компонента – вътрешна и външна. Относно вътрешната комуникация, участникът е предвидил използване на уеб базирано приложение, което ще даде възможност за обмен на информация и файлове в реално време, както и изпращане на известия до всички членове на екипа своевременно по електронна поща или чрез широкоразпространени програми за незабавни съобщения. Участникът е предложил още ежедневни организационни срещи за проследяване процеса на изпълнение.

Относно външната комуникация – участникът е предвидил официалната комуникация да се осъществява в писмена форма, лично или чрез препоръчано писмо, по куриер, факс или ел. поща. Предвидено е още поддържане на тясна връзка между Ръководителя на екипа на участника и лицата за контакт, определени от Възложителя по ел. поща и телефон. Предвидени при нужда са и срещи между екипа за изпълнение и представители на Възложителя.

2.2. По отношение на изискването за предложена система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

Съгласно изискването, участникът следва да предложи система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и да предложи мерки и корективни действия при евентуални отклонения и забавяния на изпълнението от страна на членовете на неговия екип.

Участникът е предложил система за наблюдение и контрол, в която е идентифицирал евентуални отклонения, както и е дефинирал какво разбира под забавяния. В предложената



система е предвиден механизъм за наблюдение и контрол върху изпълнението чрез използването на т. нар. „контролни листове”. Участникът е предложил както набор от превантивни и корективни мерки при отклонение в изпълнението, така и такива мерки при забава в изпълнението. Участникът е предвидил още и използването на уеб базираното приложение, което допълнително допринася за осъществяването на наблюдение и контрол върху дейността на всички членове от екипа и изпълнението на дейностите.

Видно от констатираните бележки по предложението за базовите и надграждащите изисквания и съгласно методиката е налице предложение, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено, като съгласно методиката му се постави 1т.

Обособена позиция № 2

Участник № 1 – “ЕА” АД, гр. Плевен

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери съответствието ѝ с предварително обявените условия.

Участникът е представил „Техническо предложение” (образец № 3.1. от Документацията за обществената поръчка), ведно с декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция, декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция, декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по обособената позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, мостри на предложените материали, както и техническо описание за всяка от приложените мостри (в свободен текст).

Преди да пристъпи към оценка по посочените в Методиката за оценка показатели, комисията разгледа детайлно предложението на участника и относно съответствие с изложените в Таблица 2 за Обособена позиция № 2 обстоятелства.

В хода на извършената съпоставка комисията констатира, че предложението на участника, за всеки артикул – брошура-тип папка, 5 езика, секторни листовки-4 вида, 5 езика, програма, бележник за записки без корици, химикали, флаш-памет-8 GB, торби, отговаря напълно на изискванията на Възложителя и на изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В техническото предложение на участника в пълна степен са спазени изискванията, заложили относно техническите параметри на отделните артикули, в това число относно размер, материал, цветност. В предложението си участникът е съблюдал и изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г. относно графичните изображения и минимално текстово съдържание.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по посочените в Методиката за оценка показатели.

При анализа на Предложението, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:



1. По отношение на базовите изисквания на Методиката за оценка на Предложението за организация на персонала

1.1. Съгласно тези изисквания, предложението на участника трябва да съдържа набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, като дейностите за изработката и доставката на всеки един артикул да са детайлно и ясно разписани, т. е. всяка дейност да е декомпозирана на отделни задачи, като за задачите следва да са предложени още: отговорни лица за изпълнението им, срок, както и да са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача.

В техническото си предложение участникът в табличен вид е предложил структура на дейностите до етап довършителни операции, която структура следва да се приеме за набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, като довършителните дейности, различни за различните видове изделия, са описани под формата на текст. Участникът е декомпоzirал предложените дейности на отделни дейности/задачи, като за всяка задача са посочени: цел, отговорник, изпълнител, срок, комуникация с възложителя и комуникация в екипа. В предложението на участника липсват посочени и разписани конкретни междинни резултати за всяка задача, като вместо това са допълнително посочени, извън изискуемите от Възложителя компонентни, цели на всяка дейност/задача. Целите на и резултатите от осъществяването на дадена дейност са различни по естеството си понятия, насочени към дефиниране на различни аспекти и същностни характеристики на дейността/задачата, поради което в случая в предложението на участника липсва елемент от минималното, изрично дефинирано в Методиката за оценка съдържание на „детайлно и ясно” разписване на дейностите.

2. По отношение на надграждащите изисквания на Методиката за оценка на Предложението за организация на персонала

2.1. По отношение на изискването за предложена от участника система за комуникация – вътрешна и външна

Съгласно изискването, участникът следва да предложи система за комуникация – вътрешна (за собствения му екип) и външна (на екипа му с този на Възложителя), която да гарантира коректно, недвусмислено и навременно осигуряване на информация.

Участникът не е предложил цялостна система за комуникация, а в табличен вид, за част от дефинираните дейности/задачи, са посочени единични форми на комуникация, например „лично”, „по e-mail”. Срещу не малка част от обособените задачи в полето „комуникация” на практика не е посочена форма на комуникация, като е записано единствено „По желание на Възложителя”. В изискването на Възложителя е включен терминът „система” – т.е. наличие на дадени елементи/структурни единици и съответни връзки между тях. Участникът в предложението си е посочил само отделни форми на комуникация, поради което не е видно каква е системата на комуникация, която той предлага, за да гарантира коректното, недвусмислено и навременно осигуряване на информация във връзка с обществената поръчка.

2.2. По отношение на изискването за предложена система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Съгласно изискването, участникът следва да предложи система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделените задачи в тях, както и да предложи мерки и корективни действия при евентуални отклонения и забавяния на изпълнението от страна на членовете на неговия екип.

В предложението на участника липсва предложена система за наблюдение и контрол. Единствено са посочени отговорници – лица от екипа за изпълнението на дейности/задачи. Относно съдържанието на понятието система, важи описаното в предходната точка, поради което и по отношение на този компонент не може да се приеме, че участникът е предложил система за наблюдение и контрол.

Участникът не е посочил мерки, както и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

Видно от констатираните непълноти и липсващи описания по предложението за базовите изисквания и съгласно Методиката, е налице предложение, което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с Методиката за оценка, в това число изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „ЕА” АД, гр. Плевен, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 5 – ДЗЗД “РЕКЛАМА И ИНВЕСТИЦИИ”, гр. София

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатата оферта и провери съответствието ѝ с предварително обявените условия.

Участникът е представил „Техническо предложение” (образец № 3.1. от Документацията за обществената поръчка), ведно с декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за участие в обществената поръчка проект на договор за възлагане изпълнението на съответната обособена позиция, декларация за срок на валидност на офертата за участие в обществената поръчка по съответната обособена позиция, декларация, че при изготвяне на офертата за участие в обществената поръчка по обособената позиция са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, мостри на предложените материали, както и техническо описание за всяка от приложените мостри (в свободен текст).

Преди да пристъпи към оценка по посочените в Методиката за оценка показатели, комисията разгледа детайлно предложението на участника и относно съответствие с изложените в Таблица 2 за Обособена позиция № 2 обстоятелства.



В хода на извършената съпоставка комисията констатира, че предложението на участника, за всеки артикул – брошура-тип папка, 5 езика, секторни листовки-4 вида, 5 езика, програма, бележник за записки без корици, химикали, флаш-памет-8 GB, торби, отговаря напълно на изискванията на Възложителя и на изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

В техническото предложение на участника в пълна степен са спазени изискванията, заложиени относно техническите параметри на отделните артикули, в това число относно размер, материал, цветност. В предложението си участникът е съблюдавал и изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г. относно графичните изображения и минимално текстово съдържание.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по посочените в Методиката за оценка показатели.

При анализа на Предложението, комисията констатира следното:

1. По отношение на базовите изисквания на Методиката за оценка на Предложението за организация на персонала

1.1. Съгласно тези изисквания, предложението на участника трябва да съдържа набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, като дейностите за изработката и доставката на всеки един артикул да са детайлно и ясно разписани, т. е. всяка дейност да е декомпозирана на отделни задачи, като за задачите следва да са предложени още: отговорни лица за изпълнението им, срок, както и да са разписани конкретните междинни резултати за всяка задача.

В техническото си предложение участникът е предложил набор от взаимосвързани и логически последователни дейности, а дейностите за изработката и доставката на всеки един артикул са ясно разписани. Участникът е декомпоzirал предложените дейности на отделни задачи, като за всяка задача са посочени: отговорен експерт, срок за изпълнение в календарни дни, както и междинен резултат.

2. По отношение на надграждащите изисквания на Методиката за оценка на Предложението за организация на персонала

2.1. По отношение на изискването за предложена от участника система за комуникация – вътрешна и външна

Съгласно изискването, участникът следва да предложи система за комуникация – вътрешна (за собствения му екип) и външна (на екипа му с този на Възложителя), която да гарантира коректно, недвусмислено и навременно осигуряване на информация.

В предложението си участникът е предложил система за комуникация и по двата компонента – вътрешна и външна. Относно вътрешната комуникация, участникът е предвидил използване на уеб базирано приложение, което ще даде възможност за обмен на информация и файлове в реално време, както и изпращане на известия до всички членове на екипа своевременно по електронна поща или чрез широкоразпространени програми за незабавни съобщения. Участникът е предложил още ежедневни организационни срещи за проследяване процеса на изпълнение.

Относно външната комуникация – участникът е предвидил официалната комуникация да се осъществява в писмена форма, лично или чрез препоръчано писмо, по куриер, факс или



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ел. поща. Предвидено е още поддържане на тясна връзка между Ръководителя на екипа на участника и лицата за контакт, определени от Възложителя по ел. поща и телефон. Предвидени при нужда са и срещи между екипа за изпълнение и представители на Възложителя.

2.2. По отношение на изискването за предложена система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

Съгласно изискването, участникът следва да предложи система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и да предложи мерки и корективни действия при евентуални отклонения и забавяния на изпълнението от страна на членовете на неговия екип.

Участникът е предложил система за наблюдение и контрол, в която е идентифицирал евентуални отклонения, както и е дефинирал какво разбира под забавяния. В предложената система е предвиден механизъм за наблюдение и контрол върху изпълнението чрез използването на т. нар. „контролни листове”. Участникът е предложил както набор от превантивни и корективни мерки при отклонение в изпълнението, така и такива мерки при забава в изпълнението. Участникът е предвидил още и използването на уеб базираното приложение, което допълнително допринася за осъществяването на наблюдение и контрол върху дейността на всички членове от екипа и изпълнението на дейностите.

Видно от констатираните бележки по предложението за базовите и надграждащите изисквания и съгласно методиката е налице предложението, което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено, като съгласно методиката му се постави 1т.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 05.04.2019 г., (петък) в 11.00 часа, в сградата на Българска агенция за инвестиции, етаж 2, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 29.03.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....
/ Полина Иванова /

Членове: 1.П.....
/ Йордан Памуков /

2.П.....
/ Желяна Йорданова - Блажева /