



ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**“Разработване на мултимедийни продукти по проект № BG16RFOP002-2.006-002
„Утвърждаване на България като успешна инвестиционна дестинация“**

В изпълнение на Заповед № РД 08-07/15.01.2019 г. на Стамен Янев – Изпълнителен директор на Българска агенция за инвестиции, **комисия в състав:**

Председател:

Веселин Тодоров – Директор дирекция „АПО“ на БАИ;

Членове:

Даниела Кунева – Юрист, главен експерт д-я „МИО“ на БАИ;

Милена Лозанова – Главен експерт връзки с обществеността, дирекция „МИО“ на БАИ.

се събра на **15 януари 2019 година** (вторник), от **14.00 часа**, в сградата на Българска агенция за инвестиции, гр. София, ул. „Врабча“ № 23, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществената поръчка и започна работа в пълен състав.

Обща информация

Председателят на Комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на Комисията.

В определения в обявлението час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстваха: Стела Върбанова - пълномощник на „ЗЕНИТ АДВЕТРАЙЗИНГ ЕНД КОМЮНИКЕЙШЪНС“ АД; Добринка Иванова - пълномощник на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД; Павел Павлов – ръководител на ДЗЗД „Инфо“ и управител на „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД – член на обединението и Александър Бърдаров – управител на „Априори“ ООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи следното:

С Решение РД-ПР-10 от дата 07.12.2018 г., публикувано в РОП на АОП на 10 декември 2018 г., е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: **“Разработване на мултимедийни продукти по проект № BG16RFOP002-2.006-002 „Утвърждаване на**



България като успешна инвестиционна дестинация“ и публикувано обявление в РОП на АОП под № 882464/10.12.2018г.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за участие в процедурата, за което беше подписан нарочен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на списъка бяха оповестени участниците. В определения в обявлението за обществена поръчка срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 14 януари 2019 г. са постъпили 7 (седем) оферти, а именно:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1.	ДЗЗД „ИНФО“ с членове в обединението „Ейч Диченъл“ ЕООД и „Триера Комюникейшън“ ЕООД	ПР-К-01-43	14.01.2019 г.	14:02
2.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	ПР-К-01-44	14.01.2019 г.	14:38
3.	„ЗЕНИТ АДВЕТРАЙЗИНГ ЕНД КОМЮНИКЕЙШЪНС“ АД	ПР-К-01-45	14.01.2019 г.	14:40
4.	„Априори“ ООД	ПР-К-01-46	14.01.2019 г.	15:15
5.	„Артийм“ ДЗЗД с членове в обединението „Арт уинар“ ЕООД , „А теам“ ООД и Сдружение „Асоциация на създателите на авторско съдържание“	ПР-К-01-47	14.01.2019 г.	16:50
6.	КОНСОРЦИУМ „Мултимедия инвест 2019“	ПР-К-01-48	14.01.2019 г.	17:18
7.	„Бранд ню айдиъс“ ЕООД	ПР-К-01-49	14.01.2019 г.	17:21

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на БАИ, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

След проведените действия, Комисията единодушно реши, офертата на **Участник № 6 КОНСОРЦИУМ „Мултимедия инвест 2019“** да не бъде отваряна, тъй като същата не е оформена съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2, т. 1 и 2 от ППЗОП, а именно не са посочени наименованията на участниците – членове в обединението, както и телефон за връзка. Нарушаването на разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, възпрепятства членовете на Комисията да установят наличие или липса на конфликт на интереси с участниците в обединението, за което на осн. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, представят декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП на Възложителя.

Председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.



Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, Комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ПЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като след отварянето им провери и за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на офертите членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с ценовите параметри от офертите на останалите участници, като част от тях ги подписаха.

При отваряне на офертата на Участник „Бранд ню айдиъс“ ЕООД, беше незначително засегнат долният десен ъгъл на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията незабавно предприе необходимите действия за възстановяване на целостта му в присъствието на представителите на участниците. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от всички членове на комисията и от присъстващи на заседанието представители на участниците.

Комисията продължи своята работа с офертите на участниците, като всички нейни членове подписаха техническите предложения на участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения на останалите участници, като част от тях ги подписаха.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка Комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 ДЗЗД „ИНФО“ с членове в обединението „Ейч Диченъл“ ЕООД и „Триера Комюникейшън“ ЕООД:

➤ При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Обединението ДЗЗД „ИНФО“, Комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в указанията за подготовка на офертите, както и обявлението за обществена поръчка, всеки участник следва да прилага системи за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки с обхват производство на аудиовизуални произведения - рекламни видеоклипове и/или филмопроизводство, 2D и 3D анимация, постпродукция или еквивалент. При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване в ЕЕДОП, като посочи информация за системата за управление на качеството, обхват на сертификата и датата му на валидност.



При преглед на представената от участника информация, Комисията установи, че участникът е посочил единствено, че двете дружества, членове в обединението притежават сертификати за качество **ISO 2009:2015**, което е различно от изисканото от Възложителя БДС EN ISO 9001:2015, като освен това липсва информация за обхвата на сертификатите и датите им на валидност. В офертата на Участника са приложени копия на сертификати, единият от които не е на български език, които не са доказателство за изпълнение на поставения критерии за подбор и не санира горепосочените пропуски в декларираните обстоятелства.

➤ При преглед на ЕЕДОП на „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД, Комисията констатира следното:

На първо място, във връзка със статута на експертите, които ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, Комисията обръща внимание, че съгласно трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Върховния административен съд (ВАС), експертите, които са в определен вид отношения с участника (трудова, гражданска или друг вид такива) и ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, не са трети лица по смисъла на ЗОП, поради което не следва да попълват отделни ЕЕДОП-и.

„Ейч Ди Ченъл“ ЕООД е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти за изпълнение на критериите за подбор. При преглед на съдържанието на оптичния носител, приложен към пакета документи на Участника, Комисията не установи, наличие на надлежно попълнени и подписани от тях ЕЕДОП-и, каквито са законовите изисквания, както и не установи по отношение на кои от експерти си, участникът е посочил тези обстоятелства, имайки предвид и че в представения ЕЕДОП на обединението, такава информация не е посочена.

С оглед даденото по-горе разяснение относно статута на експертите, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка, в случай че участникът приема, че част от посочените експерти са трети лица по смисъла на ЗОП, то същите следва да представят надлежно попълнени и подписани с електронен подпис ЕЕДОП-и.

На второ място при преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в указанията за подготовка на офертите, както и обявлението за обществена поръчка, всеки участник следва да прилага системи за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки с обхват производство на аудиовизуални произведения - рекламни видеоклипове и/или филмопроизводство, 2D и 3D анимация, постпродукция или еквивалент. При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване в ЕЕДОП, като посочи информация за системата за управление на качеството, обхват на сертификата и датата му на валидност.

При преглед на представената от участника информация, Комисията установи, че участникът е посочил единствено, че притежава сертификати за качество **ISO 2009:2015** и издаващата го организация, което е различно от изисканото от Възложителя БДС EN ISO 9001:2015, като освен това липсва информация за обхвата на сертификата и датата му на валидност.



В офертата на Участника ДЗЗД „ИНФО“ е приложено копие на сертификат за качество на „Ейч Ди Ченъл“ ЕООД, което дори не е преведено на български език и не представлява доказателство за изпълнение на поставения критерий за подбор и не санира горепосочените пропуски в декларираните обстоятелства.

➤ При преглед на ЕЕДОП на „Триера Комюникейшън“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Видно от представените документи в офертата на Участника ДЗЗД „ИНФО“, „Триера Комюникейшън“ ЕООД участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с друг икономически оператор, което обстоятелство правилно е отбелязано в представения от него ЕЕДОП.

Във връзка с това, Комисията установи, че участникът не е посочил ролята си в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...), другите икономически оператори, с които участва заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както и името на участващата група.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД:

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, Комисията констатира следното:

На първо място, във връзка със статута на експертите, които ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, Комисията обръща внимание, че съгласно трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Върховния административен съд (ВАС), експертите, които са в определен вид отношения с участника (трудова, граждански или друг вид такива) и ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, не са трети лица по смисъла на ЗОП, поради което не следва да попълват отделни ЕЕДОП-и.

Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти за изпълнение на критериите за подбор а именно Ключов експерт „Оператор“ Милен Цанков. В съответствие с изискванията на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, за експерта е приложени ЕЕДОП на хартиен носител. При преглед съдържанието на оптичния носител, приложен към пакета документи на Участника обаче, Комисията установи липса на ЕЕДОП в електронен вид на посоченото трето лице, чиито капацитет Участника ще използва за изпълнение на критериите за подбор. Комисията констатира и наличие на граждански договор, сключен между Участника и горепосочения експерт, копие от който е приложен в офертата.

С оглед даденото по-горе разяснение относно статута на експертите, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка, в случай че Участникът приема, че посоченият експерт е трето лице по смисъла на ЗОП, то приложеният от него ЕЕДОП не е надлежно представен, а именно на електронен носител, разписан с електронен подпис.

На второ място при преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, Комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в указанията за подготовка на офертите, както и обявлението за обществена поръчка, всеки участник следва да прилага



системи за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки с обхват производство на аудиовизуални произведения - рекламни видеоклипове и/или филмопроизводство, 2D и 3D анимация, постпродукция или еквивалент. При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване в ЕЕДОП, като посочи информация за системата за управление на качеството, обхват на сертификата и датата му на валидност.

При преглед на представената от участника информация, Комисията установи, че участникът не е посочил информация за обхвата на сертификата и датата му на валидност.

В офертата на Участника е приложено копие на сертификат за качество, който отговаря на изискванията на Възложителя, но не представлява доказателство за изпълнение на поставения критерии за подбор и не санира горепосочените пропуски в декларираните обстоятелства, доколкото изискването на Възложителя е при подаване на офертата участникът да декларира съответствие с поставеното изискване в ЕЕДОП, като посочи информация за системата за управление на качеството, обхват на сертификата и датата му на валидност.

3. Относно констатациите по представените документи на Участник № 3 „ЗЕНИТ АДВЕТРАЙЗИНГ ЕНД КОМЮНИКЕЙШЪНС“ АД:

При преглед на ЕЕДОП на Участника, Комисията констатира следното:

На първо място, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в указанията за подготовка на офертите, както и обявлението за обществена поръчка, всеки участник следва да прилага системи за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки с обхват производство на аудиовизуални произведения - рекламни видеоклипове и/или филмопроизводство, 2D и 3D анимация, постпродукция или еквивалент. При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване в ЕЕДОП, като посочи информация за системата за управление на качеството, обхват на сертификата и датата му на валидност.

При преглед на представената от участника информация, Комисията установи, че участникът не е посочил информация за обхвата на сертификата за управление на качеството, който притежава.

На второ място, при преглед на представения ЕЕДОП, Комисията установи липса на информация по отношение на намерението на Участника да използва или не подизпълнители за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

4. Относно констатациите по представените документи на Участник № 4 „Априори“ ООД:

При преглед на ЕЕДОП на Участника, Комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.



Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Относно констатациите по представените документи на Участник № 5 „Артийм“ ДЗЗД с членове в обединението „Арт уинар“ ЕООД, „А team“ ООД и Сдружение „Асоциация на създателите на авторско съдържание:

➤ При преглед на ЕЕДОП на Обединението „Артийм“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

На първо място, във връзка със статута на експертите, които ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, Комисията обръща внимание, че съгласно трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Върховния административен съд (ВАС), експертите, които са в определен вид отношения с участника (трудова, гражданска или друг вид такива) и ще участват в екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка, не са трети лица по смисъла на ЗОП, поради което не следва да попълват отделни ЕЕДОП-и.

„Артийм“ ДЗЗД е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти за изпълнение на критериите за подбор. При преглед на съдържанието на оптичния носител, приложен към пакета документи на Участника, Комисията не установи, наличие на надлежно попълнени и подписани от тях ЕЕДОП-и, каквито са законовите изисквания, както и не установи по отношение на кои от експерти си, участникът е посочил тези обстоятелства, имайки предвид и че в представения ЕЕДОП на обединението, такава информация не е посочена.

С оглед даденото по-горе разяснение относно статута на експертите, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка, в случай че участникът приема, че част от посочените експерти са трети лица по смисъла на ЗОП, то същите следва да представят надлежно попълнени и подписани с електронен подпис ЕЕДОП-и.

На второ място, Комисията установи, че участникът не е декларирал липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП чрез попълване на полето в Част III, раздел Г от ЕЕДОП, а именно специфични национални основания за изключване.

На трето място, *съгласно изискванията на Възложителя, разписани в указанията за подготовка на офертите, както и обявлението за обществена поръчка, всеки участник следва да прилага системи за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки с обхват производство на аудиовизуални произведения - рекламни видеоклипове и/или филмопроизводство, 2D и 3D анимация, постпродукция или еквивалент. При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване в ЕЕДОП, като посочи информация за системата за управление на качеството, обхват на сертификата и датата му на валидност.*



При преглед на представената от участника информация, Комисията установи, че участникът е посочил, че притежава сертификати за качество **ISO 9901:2015**, което е различно от изисканото от Възложителя БДС EN ISO 9001:2015.

➤ При преглед на ЕЕДОП на „**Арт уинар**“ ЕООД, Комисията констатира следното:

На първо място, съгласно направена справка в Търговския регистър по ЕИК на участника – член в обединението, едноличен собственик на капитала на „Арт уинар“ ЕООД е Светлана Йотова. При преглед на съдържанието на приложения в офертата на участника оптичен носител, Комисията установи, че ЕЕДОП е подписан с електронния подпис на пълномощник. ЕЕДОП се изготвя по образец и се подписва съгласно чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП, т.е. не може да бъде подписан от пълномощник. Основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са лични и се отнасят до лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи, което само по себе си изключва възможността за декларирането им от трети лица, макар и упълномощени по надлежния ред. В тези случаи личният подпис на съответното задължено лице е безусловно необходим.

На второ място Комисията установи, че участникът не е декларирал липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП чрез попълване на полето в Част III, раздел Г от ЕЕДОП, а именно специфични национални основания за изключване.

На трето място, при преглед на представения ЕЕДОП, Комисията установи липса на информация по отношение на намерението на Участника да използва или не капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, а именно част Част II, раздел В от ЕЕДОП.

На четвърто място, *съгласно изискванията на Възложителя, разписани в указанията за подготовка на офертите, както и обявлението за обществена поръчка, всеки участник следва да прилага системи за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки с обхват производство на аудиовизуални произведения - рекламни видеоклипове и/или филмопроизводство, 2D и 3D анимация, постпродукция или еквивалент. При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване в ЕЕДОП, като посочи информация за системата за управление на качеството, обхват на сертификата и датата му на валидност.*

При преглед на представената от участника информация Комисията установи, че участникът е посочил, че притежава сертификати за качество **ISO 9901:2015**, което е различно от изисканото от Възложителя БДС EN ISO 9001:2015.

➤ При преглед на ЕЕДОП на „**А тeам**“ ООД, Комисията констатира следното:

На първо място, Комисията установи, че участникът не е декларирал липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП чрез попълване на полето в Част III, раздел Г от ЕЕДОП, а именно специфични национални основания за изключване.

На второ място, при преглед на представения ЕЕДОП, Комисията установи липса на информация по отношение на намерението на Участника да използва или не капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, а именно част Част II, раздел В от ЕЕДОП.



➤ При преглед на ЕЕДОП на Сдружение „Асоциация на създателите на авторско съдържание, Комисията констатира следното:

На първо място, Комисията установи, че участникът не е декларирал липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП чрез попълване на полето в Част III, раздел Г от ЕЕДОП, а именно специфични национални основания за изключване.

На второ място, при преглед на представения ЕЕДОП, Комисията установи липса на информация по отношение на намерението на Участника да използва или не капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор в настоящата обществена поръчка, а именно част Част II, раздел В от ЕЕДОП.

6. Относно констатациите по представените документи на Участник № 7 „Бранд ню айдиъс“ ЕООД:

При преглед на ЕЕДОП на Участника, Комисията констатира следното:

На първо място, *съгласно изискванията на Възложителя, разписани в указанията за подготовка на офертите, както и обявлението за обществена поръчка, всеки участник следва да прилага системи за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки с обхват производство на аудиовизуални произведения - рекламни видеоклипове и/или филмопроизводство, 2D и 3D анимация, постпродукция или еквивалент. При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване в ЕЕДОП, като посочи информация за системата за управление на качеството, обхват на сертификата и датата му на валидност.*

При преглед на представената от участника информация, Комисията установи, че участникът не е посочил информация за обхвата на сертификата за управление на качеството, който притежава.

С това назначената от Възложителя Комисия приключи своята работа и състави Протокол № 1 за отваряне и разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка с предмет: „Разработване на мултимедийни продукти по проект № BG16RFOP002-2.006-002 „Утвърждаване на България като успешна инвестиционна дестинация“

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Разработване на мултимедийни продукти по



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ЗА ИНВЕСТИЦИИ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

проект № BG16RFOP002-2.006-002 „Утвърждаване на България като успешна инвестиционна дестинация“

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП на 30.01.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П*.....
/Веселин Тодоров /

Членове:

.....П*.....
/Даниела Кунева/

.....П*.....
/Милена Лозанова/

**Подписите на членовете на Комисията за заличени на осн. чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД.*