

Инвестираме във
вашето бъдеще



Европейски съюз
Европейски фонд за
регионално развитие



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



Оперативна програма
„Развитие на
конкурентоспособността на
българската икономика”
2007-2013



INVESTBULGARIA
AGENCY

Проект на Българска агенция за инвестиции
„Популяризиране на предимствата за инвестиране в България”
BG 161PO003-4.1.01-00001-C0001

ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"ИЗРАБОТВАНЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКИ, ПРАВЕН И СРАВНИТЕЛЕН ПРАВЕН АНАЛИЗ ЗА НУЖДИТЕ НА ИНВЕСТИТОРИТЕ В БЪЛГАРИЯ" - С ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ОДОБРЕНА С РЕШЕНИЕ № ПК-К-06-44/27.07.2015 Г., ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА КОЯТО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА Е ПУБЛИКУВАНО В РОП ПОД № 01915-2015-0002.

Днес, 23.10.2015 г., в 12:00 часа, в сградата на Българска агенция за инвестиции (БАИ), на адрес: гр. София, ул. „Аксаков“ № 31, ет. 3, в изпълнение на заповед № **ПР-ВД-06-3/08.09.2015г.** на Стамен Янев – изпълнителен директор на БАИ за провеждане на открита процедура, съгласно ЗОП, се проведе заседание на комисия за разглеждане оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Теодора Мирославова Ставрева – на длъжност старши експерт в дирекция „Маркетинг и инвестиционно обслужване“; квалификация: правоспособен юрист;

Членове:

1. **Виктория Альошева Ангелова** - на длъжност младши експерт – юрист в Дирекция „Маркетинг и инвестиционно обслужване“, квалификация: правоспособен юрист;

2. **Иван Тодоров Карчев** – външен експерт-юрист под ВЕ-172 от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, квалификация: правоспособен юрист;

3. **Иван Николов Алексиев** – на длъжност младши експерт – юрист в Дирекция „Маркетинг и инвестиционно обслужване“, квалификация: правоспособен юрист;

4. **Иван Руменов Тодоров** - на длъжност младши експерт – юрист в Дирекция „Маркетинг и инвестиционно обслужване“, квалификация: правоспособен юрист; (резервен член)

Резервни членове:

1. **Симеон Огнянов Бончев** - външен експерт-юрист под ВЕ-172 от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията с изключение на г-жа Иветка Тодорова Петрова на длъжност председател, замествана на члена на комисията г-жа Теодора Ставрева на основание Заповед № **ПР-ВД-06-3/08.09.2015г.** на изпълнителния директор на БАИ. Поради обективни причини на публичното заседание за отваряне на ценовите оферти не присъства титулярния член на комисията Полина Димитрова Иванова. На нейно място в работната на комисията се включи определената за резервен член със Заповед № **ПР-ВД-06-9/22.10.2015г.** Виктория Альошева Ангелова. Г-жа Ангелова се запозна с входящия регистър на офертите и подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл. 68-71 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците и на обществеността:

- Пепа Любомирова Кузева – представител на АД „Попов и партньори“;
- Теодора Светозарова Лозанова – представител на АД „Динова, Русев и съдружници“;
- Светослав Валериев Иванов – представител на „Ди Джи Консулт“ ЕООД;
- Петя Валентинова Колчанова – АД „Кинкин и партньори“;
- Розалия Росенова Петрова – Обединение „Стратегма-ППМ“;
- Силвия Митева – представител на „Българска консултантска организация“ ЕООД;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията, предварително с писмо бяха поканени всички участници.

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти по всяка обособена позиция са както следва:

По Обособена позиция № 1:

1. „ДИ ДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД
2. КОНСОРЦИУМ „ИНВЕСТИЦИИ 2015“
3. „ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП“ ООД
4. КОНСОРЦИУМ „ИКАП“
5. ОБЕДИНЕНИЕ „НЮ АЙ ЕЛАНА“
6. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД

По Обособена позиция № 2:

1. „ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД
2. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“
3. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ДИНОВА, РУСЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“
4. „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД
5. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“
6. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ГЕОРГИЕВ, ТОДОРОВ И КО“
7. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“
8. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД

По Обособена позиция № 3:

1. „ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД
2. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“
3. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“

4. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“
5. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД

Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с единодушие от членовете на Комисията. Комисията провери целостта на пликите с ценовите оферти. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от един представител на участниците. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи.

Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА:
1. „ДИ ДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД	146 700 лева без ДДС
2. КОНСОРЦИУМ „ИНВЕСТИЦИИ 2015“	153 750 лева без ДДС
3. „ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП“ ООД	85 000 лева без ДДС
4. КОНСОРЦИУМ „ИКАП“	145 000 лева без ДДС
5. ОБЕДИНЕНИЕ „НЮ АЙ ЕЛАНА“	142 000 лева без ДДС
6. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	145 000 лева без ДДС
ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:	
1. „ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД	25 000 лева без ДДС
2. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“	25 700 лева без ДДС
3. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ДИНОВА, РУСЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“	30 000 лева без ДДС
4. „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД	24 500 лева без ДДС
5. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“	31 900 лева без ДДС
6. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ГЕОРГИЕВ, ТОДОРОВ И КО“	25 641 лева без ДДС
7. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“	28 900 лева без ДДС
8. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	23 000 лева без ДДС
ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:	
1. „ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД	52 000 лева без ДДС
2. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“	70 700 лева без ДДС
3. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“	78 500 лева без ДДС
4. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“	59 000 лева без ДДС
5. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	69 000 лева без ДДС

След обявяване на ценовото предложение на всеки един участник бе предложено на представител на друг участник да го подпише. Ценовите предложения на участниците бяха подписани от следните присъствали представители както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

„ДИ ДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД – подписано от Петя Валентинова Колчанова;
КОНСОРЦИУМ „ИНВЕСТИЦИИ 2015“ – подписано от Пепа Любомирова Кузева;
„ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП“ ООД – подписано от Теодора Светозарова Лозанова;
КОНСОРЦИУМ „ИКАП“ – подписано от Пепа Любомирова Кузева;
ОБЕДИНЕНИЕ „НЮ АЙ ЕЛАНА“ – подписано от Теодора Светозарова Лозанова;
„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД – подписано от Розалия Росенова Петрова;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

„ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД – подписано от Светослав Валериев Иванов;
АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“ – подписано от Розалия Росенова Петрова;
АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ДИНОВА, РУСЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“ – подписано от Пепа Любомирова Кузева;
„ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД – подписано от Теодора Светозарова Лозанова;
АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“ – подписано от Светослав Валериев Иванов;
АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ГЕОРГИЕВ, ТОДОРОВ И КО“ – подписано от Розалия Росенова Петрова;
ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“ – подписано от Светослав Валериев Иванов;
„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД – подписано от Розалия Росенова Петрова;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

„ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД – подписано от Светослав Валериев Иванов;
АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“ – подписано от Розалия Росенова Петрова;
АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“ – подписано от Светослав Валериев Иванов;
ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“ – подписано от Светослав Валериев Иванов;
„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД – подписано от Розалия Росенова Петрова;

След обявяването на ценовото предложение на допуснатите участници публичната част от заседанието на комисията приключи. Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията. Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата, предвидена в чл. 70, ал. 1 от ЗОП. При направените проверки беше установено, че предложенията на участниците „Индъстри Уоч Груп“ ООД по Обособена позиция № 1 и „Евролекс България“ ООД по Обособена позиция № 3. Предложенията на тези участници (средната предлагана цена от останалите участници е 146 492 лева без ДДС по Обособена позиция № 1 и 69 300 лева без ДДС по Обособена позиция № 3 съответно) са с повече от 20 на сто по-благоприятни от предложенията на останалите участници по всяка от съответните обособени позиции. Бе приложена разпоредбата на чл. 70, ал.1 от ЗОП и и бяха изискани

подробни писмени обосновки от участниците относно начина на формиране на ценовите им предложения.

Комисията определи срок от 3 /три/ работни дни от получаване на уведомленията, в който да бъдат представени подробните писмени обосновки от участниците.

Въз основа на посочените по-горе констатации, изискванията на възложителя и нормативните изисквания, комисията единодушно

РЕШИ:

- I. На основание чл. 70, ал.1 от ЗОП да бъде изискана подробна писмена обосновка от участника „Индъстри Уоч Груп“ ООД относно начина на формиране на ценовото му предложение по Обособена позиция № 1.
- II. На основание чл. 70, ал.1 от ЗОП да бъде изискана подробна писмена обосновка от участника „Евролекс България“ ООД относно начина на формиране на ценовото му предложение по Обособена позиция № 3.

Комисията определи срок от 3 /три/ работни дни от получаване на уведомленията, в който да бъдат представени подробните писмени обосновки от участниците.

С това заседанието на 23.10.2015 година приключи.

Комисията в непроменен състав се събра на свои заседания на дати 28 и 29.10.2015 година и продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на предложенията на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите подробни писмени обосновки на ценовите предложения на участниците „Индъстри Уоч Груп“ ООД по ОП1 и „Евролекс България“ ООД по ОП3, от които бе поискана такава в съответствие с разпоредбите на чл. 70 от ЗОП.

Бяха направени следните констатации:

1. Участници, от които е поискана подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовите им предложения – 2 /двама/;
2. Участници, представили подробни писмени обосновки на ценовите си предложения -2 (двама), както следва:

- **„Индъстри Уоч Груп“ ООД**

Посоченият участник е представил изисканата обосновка в определения от комисията срок. Обосновката е изискана с писмо с изх № ПР-К-06-99/23.10.2015г., получено е от участника на 23.10.2015 г. Участникът е представил своята обосновка, приета и заведена в деловодството на възложителя с вх. № ПР-К-06-132/28.10.2015г.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане и обсъждане на представената от участника подробна писмена обосновка.

Представената от „Индъстри Уоч Груп“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото му предложение съдържа детайлно описание на начина на образуването, както и разяснения относно обективните обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Като обстоятелства, обуславящи наличието на изключително благоприятни за участника условия е посочено следното:

Участникът е направил подробна разбивка на всички свои разходи по изпълнението на обществената поръчка - разходи за труд на експертите, включени в изпълнение на поръчката, разходи за достъп до информация, допълнително перо за непредвидени разходи. Предложената цена включва и предвидената печалба. Представена е таблица с разбивка за разходите по всяко едно перо.

Разходите за труд са формирани на база оценка на необходимото усилие и възнагражденията на включените в екипа експерти. Участникът е предвидил използване на екип от трима ключови експерти и един неключов. Представил е таблица с работните дни за всеки един от експертите, съобразена с нивото на ангажираност. Представен е детайлен общ разход за възнагражденията, оценен при използване на дневните ставки за консултантски и експертен труд. Изчислените разходи за експертен труд са подкрепени и аргументирани, чрез подробни статистически справки, нормативни разпоредби, дефиниращи средните и минимални възнаграждения за труд в сферите на дейност на всеки от избраните експерти, както и множество други доказателства. Представена е детайлизирана и подробна таблица със сравнителен анализа на почасовите възнаграждения, съобразно нивото на опит на потенциален експерт. Определените възнаграждения са съобразени и надхвърлят средните (обичайните) размери на възнаграждения за подобен труд.

По отношение на начина на формиране на разходите за достъп до информация участникът е заявил, че има изключително богат опит в изпълнение на подобни поръчки, както и в икономически, инвестиционни и стратегически анализи. Видно от приложената информация, изпълнението на поръчката ще бъде базирано на използване основно на безплатни (отворени, публични) източници на информация.

Предложеният подход, позволяващ икономичност на офертата е аргументиран със следните по-важни обективни обстоятелства:

1. Основен източник на данни за идентификация на целева група чуждестранни инвеститори ще бъде използвана база данни "Амадеус" в безплатен пробен период с пълна функционалност, позволяващ пълно изпълнение на дейностите по поръчката.
2. Наред с това е предвидено и използването на безплатни източници на фирмена информация на основни бази данни на публични институции, агенции и медии, в т.ч.:
3. За идентифициране на публично търгувани компании, участникът ще използва и други източници на информация, които са публично достъпни.
4. Посочените от участника в техническото предложение статистически данни, които ще бъдат използвани, се разпространяват безплатно от съответните идентифицирани източници.

Благоприятното положение е аргументирано и с обстоятелството, че участникът е изследователска компания, която се е специализирала в изследвания на пазари и стратегическо консултиране за нуждите на български и международни компании, както и в набирането на изходна информация, анализ на бизнес-средата, макроикономически и секторен анализ и прогнози за целите на чуждестранни инвеститори и международни институции. В тази връзка е налице натрупан значителен опит в осъществяване на изследвания, анализи и консултиране в областта на инвестиционния маркетинг, задълбочени секторни анализи, анализи на икономически и социални ефекти от реализация на инвестиционни проекти с регионално, национално и международно значение, анализи и оценки на състоянието на пазара на труда, анализи на инвестициите и заетостта по сектори, формиране на сценарии и прогнози за средносрочното развитие на пазара на труда, изготвяне на препоръки относно необходимите целенасочени въздействия (политики) по региони за повишаване на заетостта и качеството на работната сила.

Участникът е заявил и че поддържа собствена база данни с богата и разнообразна актуална статистическа информация, която ще бъде използвана за изпълнение на дейностите по поръчката, без да се налага допълнително набиране и/или закупуване на съответната информация от НСИ и други източници. Този факт допринася за минимизиране на разходите по набиране и обработване на информация.

Комисията счита, че са посочени обективни обстоятелства, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, свързани с предложените оригинални решения за изпълнение на поръчката, както и с изключително благоприятните условия, с които разполага участника, както и с наличието на икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Комисията приема представената от участника обосновка.

- **„Евролекс България“ ООД**

Участникът е представил изисканата от комисията обосновка в определения от комисията срок. Обосновката е изискана с писмо с изх. № ПР-К-06-98/23.10.2015г., получено е от участника на 23.10.2015 г. Участникът е представил своята обосновка, приета и заведена в деловодството на възложителя с вх. № ПР-К-06-131/28.10.2015г.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане и обсъждане на представената от участника подробна писмена обосновка.

Представената от „Евролекс България“ ООД подробна писмена обосновка съдържа детайлно описание на начина на образуването на неговото ценово предложение, както и разяснения относно обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни обстоятелства и икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Като обстоятелства, обуславящи наличието на изключително благоприятни за участника условия относно определената ценова оферта са посочени следните обективни обстоятелства:

1. Дългогодишен опит в изготвянето на правни анализи в различни правни сфери както за частни клиенти, така и за публично-правни организации. Участникът аргументира обстоятелството, че екипът от ключове експерти е с богат опит, което от своя страна обуславя пониска правна сложност на изготвянето на сравнително правния анализ, а оттам и предпоставката за по-благоприятното ценово предложение.

2. Предложените от участника експерти притежават дългогодишен и богат опит както и добри практики, натрупани по сходни с обществената поръчка проекти. Това води до намаляване на работните часове за проучване на изходната информация, необходима за изготвяне на правния анализ, което оказва директно влияние върху предложената цена.

3. Дружеството е участвало като изпълнител, обединяващ и координиращ дейността на юристи, икономисти и други видове експерти в множество публични проекти, изискващи изготвяне на правни анализи. Въпросното обстоятелство според участника осигурява познаване на вътрешната организация на работата и значително предимство в процеса на координиране на дейностите на изготвяне на сравнително правния анализ на законодателството за привличане на чуждестранни инвестиции в други държави. В значителна част от проектите, по които дружеството е работило с цел изготвяне на правни анализи юристите от екипа са извършвали проучвания на добрите практики на други държави в областта на съответното законодателство. Излагат се твърдения аргументиращи тезата за ефективна вътрешна организация на работа, което допринася за възможността за изпълнение в срок.

4. Във връзка с предходния опит на участника в дейности, сходни с предмета на поръчка е бил разработен специален модел, включващ поредица от кратки въпроси и съответно стандартизирани по-подробни отговори. При изготвянето на сравнително правния анализ на законодателството в областта чуждестранни инвестиции, участникът планира да изпрати този модел до съответните агенции за чуждестранни инвестиции на анализирани страни с молба за отговори на поставените въпроси. Излагат се аргументи в полза на твърдението, че чуждестранните институции отговарят с готовност и в кратък срок на така поставените въпроси. Тъй като тази помощ е безплатна, не е калкулирана нейната стойност в предложената цена.

5. Предложената ниска ценова оферта е обусловена и от обстоятелството, че наличието на голям фактически и правен опит на членовете на екипа в съчетание с установената система на

работа по изготвяне на правни анализи намаляват в значителна степен времето и другите помощни ресурси, необходимо за ефективно изпълнение на задачата на възложителя.

6. Участникът изтъква, че участието му като пълноправен член на „Интерлоу“, международна асоциация на независими юридически кантори, ще предостави достъп до нормативните актове и научните разработки във всички държави членки на Европейския съюз и на Балканите, което в значителна степен би улеснило процеса на работа по разработки, изискващи проучване на добри практики и законодателство на други държави. Чрез членството си в гореописаната асоциация участникът би могъл да разчита и на директна помощ от изявени специалисти, с огромен опит именно в областта на реализация на инвестиции както на национални, така и на международно ниво.

Комисията счита, че са посочени обективни обстоятелства, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП, свързани с предложените оригинални решения за изпълнение на поръчката, както и с изключително благоприятните условия, с които разполага участника. Комисията приема представената от участника обосновка и счита, че в нея са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатите участници по **Показател ПКЗi – „Предлагана цена”** по всяка една от обособените позиции в обществената поръчка.

Максималният брой точки по този показател по отношение на всяка една от обособените позиции получава офертата с предлагана най-ниска цена – **20 точки**. Точките се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

Показател КЗ (ПКЗi)– Оценка на ценовото предложение

Максимален брой /20/ точки получава офертата, която е предложила най-ниска цена за изпълнение на дейностите по съответната обособена позиция от поръчката.

Оценката на ценовото предложение на офертите се формира по следната формула:

ПКЗi= (A_{min}/Ai) x 20, където:

Ai- представлява предложената от съответния участник цена за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

A_{min} – представлява най-ниската предложена цена от участник, допуснат до участие и класиране, за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

УЧАСТНИК	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА	ПОКАЗАТЕЛ ПКЗІ
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:		
1. „ДИ ДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД	146 700 лева без ДДС	11.59 т.
2. КОНСОРЦИУМ „ИНВЕСТИЦИИ 2015“	153 750 лева без ДДС	11.06 т.
3. „ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП“ ООД	85 000 лева без ДДС	20 т.
4. КОНСОРЦИУМ „ИКАП“	145 000 лева без ДДС	11.72 т.
5. ОБЕДИНЕНИЕ „НЮ АЙ ЕЛАНА“	142 000 лева без ДДС	11.97 т.
6. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	145 000 лева без ДДС	11.72 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:		
1. „ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД	25 000 лева без ДДС	18.4 т.
2. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“	25 700 лева без ДДС	17.90 т.
3. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ДИНОВА, РУСЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“	30 000 лева без ДДС	15.33 т.
4. „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД	24 500 лева без ДДС	18.78 т.
5. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“	31 900 лева без ДДС	14.42 т.
6. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ГЕОРГИЕВ, ТОДОРОВ И КО“	25 641 лева без ДДС	17.94 т.
7. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“	28 900 лева без ДДС	15.92 т.
8. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	23 000 лева без ДДС	20 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:		
1. „ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД	52 000 лева без ДДС	20 т.
2. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“	70 700 лева без ДДС	14.71 т.
3. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“	78 500 лева без ДДС	13.25 т.
4. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“	59 000 лева без ДДС	17.63 т.
5. „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	69 000 лева без ДДС	15.07 т.

Комисията пристъпи към определяне на **Комплексна оценка (KOi)** на участниците, в съответствие с методиката. Оценките бяха определени по следната формула:

$$KOi = PK1i + PK2i + PK3i$$

където: *KOi е комплексната оценка на i-ия участник.

Показател K1 (PK1i) – Оценка на техническото предложение

Показател K2 (PK2i): Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка (СИ) – в календарни дни.

Показател K3 (PK3i)– Оценка на ценовото предложение

Забележка:

Получената оценка за съответния показател се закръглява с точност до втори знак, след десетичната запетая.

А. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - Изработване на стратегически анализ

Комплексната оценка за всяка оферта се определя от присъдените точки по Показател PK1i - Оценка на техническото предложение, 40 т. и присъдените точки по Показател PK2i - Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособена позиция 1, 20 т. и по Показател PK3i - Оценка на ценовото предложение, 20 т. Максималната възможна комплексна оценка е 80 точки.

Б. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - Анализи на българското инвестиционно, търговско, трудово, данъчно законодателство; режим на концесиите, обществени поръчки, интелектуална собственост, пребиваване на чужденци в Р България и др.

Комплексната оценка за всяка оферта се определя от присъдените точки по Показател PK1i - Оценка на техническото предложение, 40 т. и присъдените точки по Показател PK2i - Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособена позиция 1 - 20 т. и по Показател PK3i - Оценка на ценовото предложение, 20 т.. Максималната възможна комплексна оценка е 80 точки.

В. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 - Сравнителен правен анализ на законодателството за привличане на чуждестранни инвестиции в други държави

Комплексната оценка за всяка оферта се определя като сбор от присъдените точки по Показател PK1i - Оценка на техническото предложение, 20 т. и присъдените точки по Показател PK2i - Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка, 20 т. и по Показател PK3i - Оценка на ценовото предложение, 20 т.. Максималната възможна комплексна оценка е 60 точки.

След направени внимателни изчисления, комисията определи следните комплексни оценки на допуснатите участници, базирани на оценките на техническото им предложение, оценка на предложения срок за изпълнение и предложената от тях цена за изпълнение на поръчката:

УЧАСТНИК	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:	
1.„ДИ ДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД	71.59 т.
2.КОНСОРЦИУМ „ИНВЕСТИЦИИ 2015“	59.86 т.
3.“ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП” ООД	67.33 т.
4.КОНСОРЦИУМ „ИКАП“	61.29 т.
5.ОБЕДИНЕНИЕ „НЮ АЙ ЕЛАНА”	60.43 т.
6.„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	60.52 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:	
1.„ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД	60.4 т.
2.АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“	59.23 т.
3.АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ДИНОВА, РУСЕВ И СЪДРУЖНИЦИ“	46.42 т.
4.„ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД	61.39 т.
5.АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО “ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”	74.42 т.
6.АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ГЕОРГИЕВ, ТОДОРОВ И КО”	59.44 т.
7.ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“	57.92 т.
8.„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	64 т.
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:	
1.„ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД	47 т.
2.АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ“	39.8 т.
3.АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО “ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”	53.25 т.
4.ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ“	46.96 т.
5.„БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД	49.07 т.

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на ценовите оферти и общи оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Първо място – Участник № 3 „ДИ ДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД
Комплексна оценка 71.59 т.

Второ място – Участник № 7 “ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП” ООД
Комплексна оценка 67.33 т.

Трето място – Участник № 15 КОНСОРЦИУМ „ИКАП“
Компелсна оценка 61.29 т.

Четвърто място – Участник № 21 „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД
Комплексна оценка 60.52 т.

Пето място – Участник № 19 ОБЕДИНЕНИЕ „НЮ АЙ ЕЛАНА“
Комплексна оценка 60.43 т.

Шесто място – Участник № 5 КОНСОРЦИУМ „ИНВЕСТИЦИИ 2015“
Комплексна оценка 59.86 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Първо място – Участник № 17 АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО “ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”;
Комплексна оценка 74.42 т.

Второ място – Участник № 21 „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД;
Комплексна оценка 64 т.

Трето място – Участник № 10 „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД;
Компелсна оценка 61.39 т.

Четвърто място – Участник № 2 „ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД;
Комплексна оценка 60.4 т.

Пето място – Участник № 18 АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ГЕОРГИЕВ, ТОДОРОВ И КО”;
Комплексна оценка 59.44 т.

Шесто място – Участник № 4 - АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ”;
Комплексна оценка 59.23 т.

Седмо място – Участник № 20 - ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ”;
Комплексна оценка 57.92 т.

Осмо място – Участник № 6 АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ДИНОВА, РУСЕВ И
СЪДРУЖНИЦИ”
Комплексна оценка 46.42 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Първо място – Участник № 17 АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО “ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”
Комплексна оценка 53.25 т.

Второ място – Участник № 20 ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА – ППМ”
Комплексна оценка 46.96 т.

Трето място – Участник № 21 „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД
Комплексна оценка 49.07 т.

Четвърто място – Участник № 2 „ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД
Комплексна оценка 47 т.

Пето място – Участник № 4 АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „КИНКИН И ПАРТНЬОРИ”
Комплексна оценка 39.8 т.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 29.10.2015 г.

Настоящият ПРОТОКОЛ 3, заедно с ПРОТОКОЛ 1 и ПРОТОКОЛ 2, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "ИЗРАБОТВАНЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКИ, ПРАВЕН И СРАВНИТЕЛЕН ПРАВЕН АНАЛИЗ ЗА НУЖДИТЕ НА ИНВЕСТИТОРИТЕ В БЪЛГАРИЯ" - С ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, ОДОБРЕНА С РЕШЕНИЕ № ПК-К-06-44/27.07.2015 Г., ОБЯВЛЕНИЕТО ЗА КОЯТО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА Е ПУБЛИКУВАНО В РОП ПОД № 01915-2015-0002.

Протоколът е съставен съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съдържа общо 56 (петдесет и шест) страници.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

КОМИСИЯ:

Председател:

.....
/ Иветка Тодорова Петрова / - за участието си в първото публично заседание на комисията

Членове:

.....
/Теодора Мирославова Ставрева/

.....
/Полина Димитрова Иванова/

.....
/Иван Тодоров Карчев/

.....
/Иван Николов Алексиев/

.....
/Иван Руменов Тодоров/

.....
/Виктория Альошева Ангелова/ - за участието си в заседанията, проведени на 23, 28 и 29.10.2015 г.

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 29.10.2015 г.

Получил:

СТАМЕН ЯНЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ЗА ИНВЕСТИЦИИ

Дата: 29.10.2015 г.

Получих всички протоколи и материали
от работата на комисията на
29.10.2015 г.